

长江入海口打击非法捕捞政策系统的协调性研究

赵玲, 王妍

(上海海洋大学海洋文化与法律学院 上海 201306)

摘要: 长江流域禁捕为全局计、为子孙谋,但在禁捕后却存在非法捕捞的问题,尤其在渔业资源较为丰富的长江入海口处尤为严重,阻碍政策目标的实现。基于现实层面的矛盾,文章选取 24 份国家层面、30 份地方层面有关长江入海口“打击非法捕捞”的政策文本,对政策系统的协调性进行分析与评价。结果表明:长江入海口打击非法捕捞政策系统协调性较好,但存在部分不协调问题。文章创新性提出政策系统协调性整合框架,从公共政策视角为长江入海口非法捕捞问题的治理提供优化方向。

关键词: 长江入海口; 非法捕捞; 政策系统协调性

中图分类号: S931.1; F205; P745

文献标志码: A

文章编号: 1005-9857(2024)02-0102-08

The Coordination of the Policy System of Combating Illegal Fishing in the Estuary of the Yangtze River

ZHAO Ling, WANG Yan

(College of Marine Culture and Law, Shanghai Ocean University, Shanghai 201306, China)

Abstract: The prohibition of fishing in the Yangtze River Basin is for the overall purpose and for the benefit of the descendants. However, there are problems of illegal fishing, especially in the estuary of the Yangtze River where fishery resources are relatively rich, which hinders the realization of the policy objectives. Based on the contradictions in reality, this paper selected 24 national and 30 local policy texts on “combating illegal fishing” in the estuary of the Yangtze River to quantitatively analyze and evaluate the coordination of the policy system. The results showed that the policy system of combating illegal fishing in the estuary of the Yangtze River was well coordinated vertically, but there were some problems of discoordination horizontally. This paper innovatively proposed a coordinated and integrated framework of the policy system, which provided an optimization direction for the management of illegal fishing in the estuary of the Yangtze River from the perspective of public policy.

Keywords: The estuary of the Yangtze River, Illegal fishing, Coordination of policy system

收稿日期: 2023-05-26; 修订日期: 2024-01-20

基金项目: 农业农村部长江流域渔政监督管理办公室项目“长江流域重点水域禁捕退捕和执法管理社会舆情监测评估”(D-8021-22-0007)、“长江禁渔舆情监测和评估”(D-8021-22-0205); 上海海洋大学骆肇尧科技创新基金项目(A1-2004-22-201337)。

作者简介: 赵玲, 副教授, 博士, 研究方向为环境危机管理、渔业环境保护与治理

通信作者: 王妍, 硕士研究生, 研究方向为海洋生态环保

0 引言

长江是我国重要的生态安全屏障,长江入海口是洄游性鱼类和定居性鱼类资源最为富集的区域,是长江渔业发展的“主阵地”。长江流域禁捕是贯彻落实习近平总书记关于“共抓大保护、不搞大开发”重要指示精神的重要决策。自2020年起,长江入海口禁捕范围扩延并设立禁捕管理区。然而在禁捕期间打击非法捕捞的工作难度极大,尽管长江流域各级渔政管理部门开展了大量卓有成效的工作,长江下游城市也在逐步控制海洋捕捞强度以及新扩建海洋保护区等,但长江入海口生物资源养护工作依然面临挑战^[1]。

出现这一问题与多种政策因素有关。从政策完备性看,渔政执法监督制度尚未普遍建立,执法工作缺少监督^[2-3];从政策主体看,执法人员存在老龄化、法律素养偏低的现象^[4];从政策客体看,很多违法者因就业困难而从事低门槛的非法捕捞^[5];从政策环境看,江面环境的特殊性加大政策执行难度^[6]。研究发现,多种影响政策执行的因素形成复杂的政策系统,政策目标的实现有赖于政策系统中各要素的彼此协调^[7]。例如:我国的耕地保护政策忽视与其他政策的协调性,导致政策实施不顺利^[8];西班牙节水政策的制定者和实施者之间缺乏合作,最终未能达到预期的政策目标^[9]。因此,为提高政策执行效率,不能孤立地看待政策执行过程,而应充分发挥政策系统的支撑作用,重视政策系统中各要素的协调性^[10]。

长江流域禁捕是系统性的社会工程,在长江入海口处打击非法捕捞是其重要组成部分^[11],其政策系统协调性对政策执行及其目标实现的影响有待研究。因此,本研究试图探讨的问题包括:长江入海口打击非法捕捞政策系统内外部及各要素之间是否协调,相关状态对政策执行产生怎样的影响,以及如何通过提升政策系统协调性来提高政策执行效力。本研究采用实证研究方法评价长江入海口打击非法捕捞政策系统的协调性,分析其中存在的问题,以期对政策系统的优化提供参考。

1 理论框架及研究假设

1.1 理论框架

政策系统是为实现政策目标而贯彻实施的复杂动态的运行系统^[12-13]。政策系统通常可分为内

部系统和外部系统:内部系统由主体和客体2个子系统组成,其中主体子系统包括政策决策、执行、监督与评价等系列流程,客体子系统包括政策发生作用的对象和内容;外部系统主要是指政策环境,由政治、经济、文化、社会、人口等影响因素组成^[14]。

政策系统具有整体性、关联性、协调性等特征,其中协调性是影响政策目标实现的重要因素^[15]。政策系统的协调性是指各要素的合理比例关系以及各要素功能的合理匹配,这就要求政策系统与其他政策和外部环境之间互不抵触,否则会破坏政策系统结构,致使政策系统功能紊乱,最终影响政策目标的实现^[16]。

陈庆云^[17]提出由主体子系统、客体子系统和环境系统组成的政策系统协调性分析框架,该框架在后来的研究中得到较多应用。杨雪燕等^[16]应用此框架研究发现造成出生性别比例失衡的主要原因是政策系统不协调:在主体子系统中,公民及社会组织在政策制定、执行、监测评价中的参与度较低;在客体子系统中,政策执行对象未能体现公平原则,且政策条款表述不清;主体与客体子系统之间缺乏监督评价机制;在环境系统中,相关政策与现行政策以及社会经济文化存在冲突。沈苏燕等^[18]应用此框架研究发现部分养老政策未达到预期效果与政策系统不协调有关。该框架还被应用于国际机构养老政策^[19]、我国公共体育服务政策^[20]等政策系统的协调性研究,其解释力和有效性得到一定的验证。

值得关注的是,我国政策的制定和实施具有“高层驱动、央地互动”的特征^[21]。封铁英等^[22]据此特征,提出具有层级要素的政策系统协调性分析框架,重点探讨国家与地方的政策层级协调性问题,这对于解释和防止政策失效同样重要。具体表现在:在政策出台时间上,地方应紧跟国家部署,及时制定地方政策;在政策制定主体上,地方应与国家保持一致;在政策执行效力上,从国家到地方应保持由高到低的比例。

长江入海口打击非法捕捞政策系统属于国家层面战略规划和地方层面具体执行之间呼应互动的有机系统,兼具系统性要素和层级性特征。由此,本研究以陈庆云^[17]提出的政策系统协调性分析框架为基

础,融入封铁英等^[22]提出的政策层级协调性分析框架,提出政策系统协调性的整合性分析框架(图 1)。

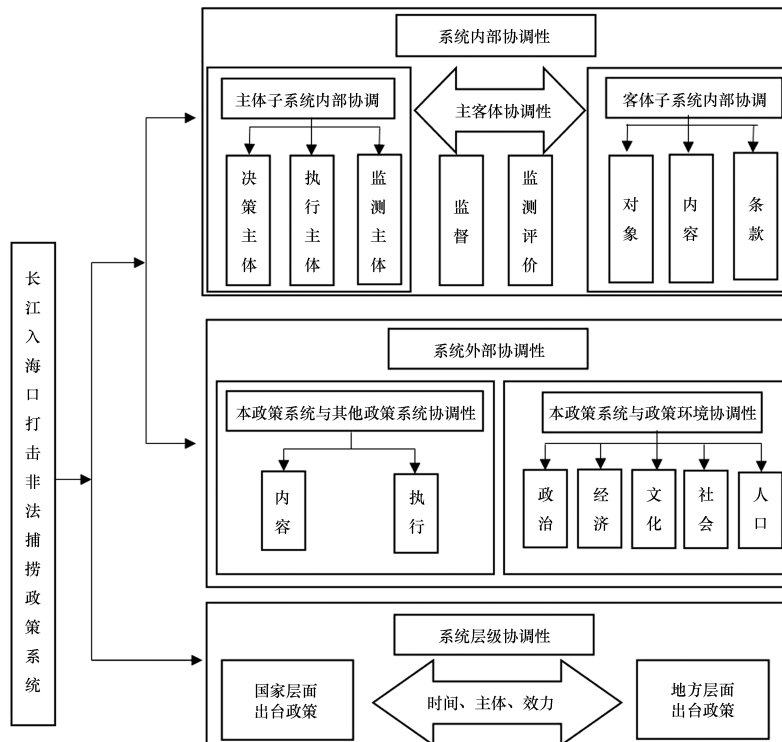


图 1 长江入海口打击非法捕捞政策系统协调性框架

Fig.1 Framework for systematic coordination of policies against illegal fishing in the Estuary of the Yangtze River

1.2 研究假设

根据相关研究,主体子系统的协调性表现在 3 个方面。①决策主体明确且包含公民及社会组织的参与,这是推进国家治理现代化的内在要求^[23];②执行主体之间保持沟通,有效的沟通是合作的前提,体现在联合执法、执法协作等方面;③监测主体明确,保证政策制定和执行的公正性与客观性^[24]。由此提出假设 1,即在长江入海口打击非法捕捞政策系统的主体子系统内部,决策主体明确且公民与社会组织真正参与,执行主体开展联合执法,以及存在明确的监测主体,这些要素确保主体子系统具有协调性。

客体子系统的协调性表现在政策执行对象、内容以及条款等有利于实现政策目标。由此提出假设 2,即在长江入海口打击非法捕捞政策系统的客体子系统内部,政策执行对象明确、政策内容具体可操作以及政策条款之间无冲突矛盾,这些要素确保客体子系统具有协调性。

政策系统中主体和客体子系统之间的协调性建立在完备的监督和监测评价机制基础上^[25]。由此提出假设 3,即在长江入海口打击非法捕捞政策系统中,主体和客体子系统之间建立监督和监测评价机制,确保主体与客体子系统之间具有协调性。

政策系统与其他政策的协调性主要表现在政策的内容和执行与国家相关法律法规无冲突^[26]。由此提出假设 4,即在长江入海口打击非法捕捞政策系统中,政策的内容和执行与国家相关法律法规无冲突,确保政策系统与其他政策具有协调性。

政策系统与政策环境的协调性具体表现在现有政治、经济、文化、社会、人口等能够为政策实施提供有利条件^[25]。由此提出假设 5,即在长江入海口打击非法捕捞政策系统外部,存在能够推动政策目标实现的政治、经济、文化、社会、人口等环境条件,政策系统与政策环境具有协调性。

政策系统的层级协调性主要表现在:从时间上看,地方可以在国家统一部署安排下及时出台政

策;从政策主体上看,国家与地方的政策主体基本一致;从政策效力上看,国家层面到地方层面保持由高到低的趋势^[22]。由此提出假设 6,即在长江入海口打击非法捕捞政策系统中,地方政策与国家政策的出台时间大致相同,地方政策与国家政策的主体基本一致,以及从国家到地方的政策效力保持由高到低的趋势,确保政策系统具有层级协调性。

2 研究数据与方法

2.1 数据来源与处理

长江流域禁捕工作自 2018 年逐步开展,因此本研究选取数据的时间跨度为 2018 年 1 月至 2023 年 4 月,政策文本主要来自国务院政策文件库、农业农村部等的官方网站。为避免遗漏,检索范围由宽泛到细化逐级进行,先以“长江非法捕捞”为关键词进行政策检索,再以“长江入海口非法捕捞”为关键词对政策内容进行检索,同时检索正文中包含“长江入海口打击非法捕捞”相关内容的政策。通过检索和整理,最终搜集到 24 项国家政策和 30 项地方政策,如

2020 年国务院办公厅发布的《打击长江流域非法捕捞专项整治行动方案》(国办发[2020]21 号)、2021 年上海市青浦区重固镇人民政府发布的《重固镇打击非法捕捞专项整治行动暨长效管理实施方案》(重府[2021]34 号)、2023 年农业农村部发布的《农业农村部关于印发“中国渔政亮剑 2023”系列专项执法行动方案》的通知》(农渔发[2023]8 号)。

本研究根据政策主要内容,将与长江入海口打击非法捕捞相关的 24 项国家政策细分为 5 类。第一类:与长江入海口打击非法捕捞直接相关的政策(8 项);第二类:涉及打击非法捕捞的长江生态环境保护政策(5 项);第三类:涉及打击非法捕捞的长江渔业渔政执法政策(6 项);第四类:涉及打击非法捕捞的长江禁捕退捕政策(4 项);第五类:涉及打击非法捕捞的长江农业农村现代化政策(1 项)。

2.2 变量选取与编码

针对政策系统内外部协调性评价,本研究设置三级编码类目,并对最后一级编码进行说明(表 1)。

表 1 研究层次与变量编码
Table 1 Study hierarchy and variable coding

一级类目	二级类目	三级类目	编码说明
政策主体 子系统	决策主体	参与层次	“一府两院”为 1,单一部门为 2,部门联合为 3,不明确为 4
		公民及社会组织参与度	参与为 1,否则为 0
	执行主体	参与层次	“一府两院”为 1,单一部门为 2,部门联合为 3,不明确为 4
		公民及社会组织参与度	参与为 1,否则为 0
	监测主体	参与层次	“一府两院”为 1,单一部门为 2,部门联合为 3,不明确为 4
		公民及社会组织参与度	参与为 1,否则为 0
政策客体 子系统	执行对象	—	组织机构及其工作人员为 1,公民为 2,社会组织为 3
	政策内容	—	缺位为 1,否则为 0
	政策条款	—	有实施细则为 1,否则为 0
政策主体与客 体子系统之间	监督机制	参与层次	“一府两院”为 1,单一部门为 2,部门联合为 3,不明确为 4
		公民及社会组织参与度	参与为 1,否则为 0
	监测评价机制	—	缺位为 0,不完整为 1,完整为 2
政策系统 与其他政策	内容	—	存在冲突为 1,否则为 0
	执行	—	存在冲突为 1,否则为 0
政策系统 与政策环境	政治	—	存在冲突为 1,否则为 0
	经济	—	存在冲突为 1,否则为 0
	文化	—	存在冲突为 1,否则为 0
	社会	—	存在冲突为 1,否则为 0
	人口	—	存在冲突为 1,否则为 0

注:“一府两院”指国务院、最高人民法院和最高人民检察院。

3 实证结果

3.1 政策系统内部协调性

3.1.1 主体子系统协调性

在长江入海口打击非法捕捞政策系统的主体子系统中,24 项国家政策的决策主体、执行主体、监测主体以及公民及社会组织参与情况如表 2 至表 5 所示。

表 2 政策决策主体

Table 2 The policy decision makers

政策分类	“一府两院”		单一部门		部门联合	
	数量/项	占比/%	数量/项	占比/%	数量/项	占比/%
第一类	1	12.5	7	87.5	0	0
第二类	2	40.0	1	20.0	2	40.0
第三类	0	0	5	83.3	1	16.7
第四类	1	25.0	2	50.0	1	25.0
第五类	1	100.0	0	0	0	0
合计	5	20.8	15	62.5	4	16.7

表 3 政策执行主体

Table 3 The policy executors

政策分类	“一府两院”		单一部门		部门联合	
	数量/项	占比/%	数量/项	占比/%	数量/项	占比/%
第一类	1	12.5	0	0	7	87.5
第二类	2	40.0	0	0	3	60.0
第三类	0	0	0	0	6	100.0
第四类	1	25.0	1	25.0	2	50.0
第五类	0	0	1	100.0	0	0
合计	4	16.7	2	8.3	18	75.0

表 4 政策监测主体

Table 4 The policy monitor

政策分类	“一府两院”		单一部门		部门联合		不明确	
	数量	占比	数量	占比	数量	占比	数量	占比
	/项	/%	/项	/%	/项	/%	/项	/%
第一类	1	12.5	5	62.5	0	0	2	25.0
第二类	1	20.0	3	60.0	1	20.0	0	0
第三类	0	0	4	66.7	1	16.7	1	16.7
第四类	0	0	2	50.0	0	0	2	50.0
第五类	0	0	0	0	0	0	1	100.0
合计	2	8.3	14	58.3	2	8.3	6	25.0

表 5 公民及社会组织参与情况

Table 5 Participation of citizens and social organizations

政策分类	决策过程		执行过程		监测过程	
	数量/项	占比/%	数量/项	占比/%	数量/项	占比/%
第一类	0	0	0	0	3	37.5
第二类	0	0	0	0	4	80.0
第三类	0	0	2	33.3	3	50.0
第四类	0	0	1	25.0	1	25.0
第五类	0	0	0	0	0	0
合计	0	0	3	12.5	11	45.8

长江入海口打击非法捕捞政策系统的主体子系统协调性总体较好,但存在部分不协调现象,主要表现在缺少关于公民及社会组织参与政策决策的描述、少部分政策未涉及联合执法以及部分政策缺乏监测主体。①各项政策都有明确的决策主体,其中“一府两院”决策的占 20.8%、单一部门决策的占 62.5%、部门联合决策的占 16.7%(表 2);公民及社会组织未参与政策决策过程(表 5)。②各项政策都有明确的执行主体,其中部门联合执行的占 75.0%,为联合打击非法捕捞行为提供政策支持(表 3)。③政策监测主体不明确的占 25.0%,表明这些政策无法得到有效监测(表 4);公民及社会组织参与政策监测的占 45.8%,表明民主权利在政策监测过程中得到较好发挥(表 5)。

3.1.2 客体子系统协调性

在长江入海口打击非法捕捞政策系统的客体子系统中,执行对象和政策条款的协调性较好,但政策内容存在部分不协调,表现在联合执法相关内容模糊以及可操作性低。①各项政策的执行对象十分明确,其中以生态环境为执行对象的占 33.3%,体现政策主体对生态环境保护的高度重视(表 6)。②部分政策内容不够深入和细化,尤其是联合执法相关内容;如《上海市长江口水域打击非法捕捞专项整治行动工作方案》提出“部门协作,联合执法”,但未明确联合执法的具体部门以及相关操作流程。③政策条款相互补充衔接,不存在矛盾;如《长江保护修复攻坚战行动计划》要求“健全长江流域生态补偿机制,进一步加大中央财政支持长江经济带及源头地区生态补偿资金投入”,《长江流域重点水域

禁捕和建立补偿制度实施方案》提出“对于退捕渔民补偿,坚持地方为主,中央适当奖补”。

表 6 政策执行对象
Table 6 The policy implementation objects

政策分类	生态环境		违法者		渔民		执法部门及人员		其他	
	数量/项	占比/%	数量/项	占比/%	数量/项	占比/%	数量/项	占比/%	数量/项	占比/%
第一类	0	0	6	75.0	0	0	0	0	2	25.0
第二类	5	100.0	0	0	0	0	0	0	0	0
第三类	1	16.7	0	0	0	0	5	83.3	0	0
第四类	1	25.0	1	25.0	1	25.0	1	25.0	0	0
第五类	1	100.0	0	0	0	0	0	0	0	0
合计	8	33.3	7	29.2	1	4.2	6	25.0	2	8.3

3.1.3 主体与客体子系统之间的协调性

长江入海口打击非法捕捞政策系统的主体与客体子系统之间仍不协调,表现在部分政策缺少监督机制和监测评价机制。①大部分政策已建立监督机制,但仍有 20.8%的政策缺乏监督机制(表 7)。②目前政策监测主体不明确的占 25%,导致政策监测评价机制难以普遍建立,不利于政策的及时优化和调整(表 4)。

表 7 政策监督机制
Table 7 The policy supervision mechanism

政策分类	“一府两院”		单一部门		部门联合		不明确	
	数量	占比	数量	占比	数量	占比	数量	占比
	/项	/%	/项	/%	/项	/%	/项	/%
第一类	2	25.0	3	37.5	0	0	3	37.5
第二类	2	40.0	2	40.0	1	20.0	0	0
第三类	0	0	6	100.0	0	0	0	0
第四类	0	0	3	75.0	0	0	1	25.0
第五类	0	0	0	0	0	0	1	100.0
合计	4	16.7	14	58.3	1	4.2	5	20.8

3.2 政策系统外部协调性

3.2.1 政策系统与其他政策

在政策内容上,长江入海口打击非法捕捞政策系统中的《“中国渔政亮剑 2022”系列专项执法行动方案》要求加强休闲垂钓执法,而其他政策中的《户外运动产业发展规划(2022—2025 年)》又要求推动中部地区开发垂钓项目;中部地区属于长江干流流域,垂钓项目的发展势必加重执法负担,易产生政策冲突。

在政策执行上,由于地域属性不同,部分地区

积极推动渔猎文化以促进农村旅游业的发展^[27],在一定程度上消解长江入海口打击非法捕捞政策系统中的政策执行对象对禁捕的意识观念,从而对政策执行产生阻力。

3.2.2 政策系统与政策环境

在政治环境方面,党和国家对长江流域禁捕的高度重视为长江入海口打击非法捕捞政策的实施提供良好的政治引领,形成稳固的政治氛围;在经济环境方面,长江流域各地政府财政预算压力大,存在渔政执法经费短缺的情况^[28];在文化环境方面,“长江渔文化”随着渔民陆续退捕上岸被逐渐消解,致使长江入海口打击非法捕捞政策在制定和实施中缺乏文化支持^[29];在社会环境方面,长江流域 50 岁以上的渔民占 50%,初中以下学历的渔民占 80%,渔民转产就业困难,存在再次从事非法捕捞的风险,给政策系统的稳定性带来挑战;在人口环境方面,长江入海口地区人口众多,对渔业资源的需求较大,尤其是禁捕之后渔获物价格升高,易对非法捕捞行为形成刺激。

3.3 政策系统层级协调性

长江入海口打击非法捕捞政策系统具有良好的层级协调性。①在政策出台时间方面,长江流域地方政府开展为期 3 年的打击非法捕捞专项行动,并在 2020 年迎来政策出台高峰,与国家总体政策部署在时间上基本一致,体现地方对于国家政策的及时响应,保证了政策时效性。②在政策主体方面,国家与地方的政策决策主体均以农业农村主管部门和人民政府为主。国家政策决策主体以农业农

村部为主,其参与发布的政策占 48.8%,“一府两院”发布的政策占 9.8%;地方政策决策主体以当地农业农村厅(局)为主,其参与发布的政策占 57.6%,地方政府发布的政策占 18.2%。③在政策效力方面,国家政策到地方政策呈现由高到低的合理趋势。

4 结语

长江入海口打击非法捕捞政策系统的协调性整体较好,但仍存在部分不协调的问题。针对研究

结果,本研究提出建议:加大对长江入海口打击非法捕捞政策的宣传,通过开展群众座谈会等形式提高公民及社会组织在政策决策中的参与度;积极组织联合执法,在政策执行过程中建立完备的合作和监测评价机制,并自觉接受社会监督;在执法实践中不断修正存在冲突的政策条款;结合当下海洋生态环保理念,充分挖掘长江文化的时代价值,在海洋生态文明建设中弘扬“长江渔文化”。

参考文献(References):

- [1] 徐承旭.长江入海口将新扩建海洋保护区[J].水产科技情报,2015,42(4):220.
XU Chengxu.A new marine protected area will be expanded in the Estuary of Yangtze River[J].Fisheries Science & Technology Information,2015,42(4):220.
- [2] 冯紫荆.Z省非法捕捞犯罪特征与防控对策——以 192 份已判决刑事案例为样本[J].浙江万里学院学报,2021,34(6):47—53.
FENG Zijing.Characteristics and prevention and control measures of illegal fishing crimes in Z Province:based on 192 criminal cases that have been decided[J].Journal of Zhejiang Wanli University,2021,34(6):47—53.
- [3] 王雷.论我国渔业权法律制度的保障[D].长春:吉林大学,2019.
WANG Lei.On the protection of fishery right legal system in China[D].Changchun:Jilin University,2019.
- [4] 董传举,贾颖颖.我国渔业行政执法问题与对策研究[J].中国渔业经济,2022,40(2):21—30.
DONG Chuanju,JIA Yingying.Research on problems and countermeasures of fishery administrative law enforcement in China[J].Chinese Fisheries Economics,2022,40(2):21—30.
- [5] 姜亮坤,何树刚.陆良县渔业行政执法现状与对策[J].云南农业,2016(3):82—83.
JIANG Liangkun,HE Shugang.Current situation and countermeasures of fishery administrative law enforcement in Luliang County[J].Yunnan Agriculture,2016(3):82—83.
- [6] 何永旺,王颖.非法捕捞水产品违法犯罪的特点和应对困境[J].法制博览,2021(6):108—109.
HE Yongwang,WANG Ying.The characteristics of illegal fishery products and the dilemma of dealing with the crime[J].Legality Vision,2021(6):108—109.
- [7] 李燕,高慧,尚虎平.整合性视角下公共政策冲突研究:基于多案例的比较分析[J].中国行政管理,2020(2):108—116.
LI Yan,GAO Hui,SHANG Huping.Research on public policy conflicts from the perspective of integration:a comparative analysis based on multiple cases[J].Chinese Public Administration,2020(2):108—116.
- [8] 赵金成.浅论我国耕地保护政策体系的建立[J].才智,2011(11):275.
ZHAO Jincheng.Briefly discusses the establishment of China's farmland protection policy system[J].Ability and Wisdom,2011(11):275.
- [9] SCHÜTZE N,THIEL A,VILLAMAYOR-TOMAS S.Coordination across the policy cycle:uncovering the political economy of river basin management in Spain[J].Environmental Science and Policy,2022,135:27—28.
- [10] 吴开松,杨爱琴.公共政策执行及其系统治理研究——基于公共政策“立交桥”现象分析[J].学习与实践,2018(6):58—64.
WU Kaisong,YANG Aiqin.Research on public policy implementation and system governance:based on the phenomenon of public policy “overpass” analysis[J].Study and Practice,2018(6):58—64.
- [11] 常政研.长江流域重点水域禁捕工作专题调研报告[J].中国渔业经济,2019,37(4):1—5.
CHANG Zhengyan.Research report on the no-fishing work in key waters of Yangtze River Basin[J].Chinese Fisheries Economics,2019,37(4):1—5.
- [12] 陈振明.政策科学[M].北京:中国人民大学出版社,1998.
CHEN Zhenming.Policy science[M].Beijing:China Renmin University Press,1998.
- [13] 沈苏燕.农民养老保障的政策优化研究[D].南京:南京农业大学,2011.

- SHEN Suyan. Research on policy optimization of farmers' pension security[D]. Nanjing: Nanjing Agricultural University, 2011.
- [14] 杨子江, 阎彩萍, 董烈之. 论现代渔业公共政策客体——基于渔业现代化的公共政策客体分析[J]. 中国渔业经济, 2009, 27(6): 24—31.
YANG Zijiang, YAN Caiping, DONG Liezhi. On the object of modern fishery public policy: analysis of the object of public policy based on fishery modernization[J]. Chinese Fisheries Economics, 2009, 27(6): 24—31.
- [15] 张莉清, 姜志远, 曹光强, 等. 我国学校体育政策制定问题探析与提升途径[J]. 北京体育大学学报, 2019, 42(5): 55—62.
ZHANG Liqing, JIANG Zhiyuan, CAO Guangqiang, et al. An analysis on the problems of school physical education policy making and ways to improve it[J]. Journal of Beijing Sport University, 2019, 42(5): 55—62.
- [16] 杨雪燕, 李树茁, 李艳, 等. 中国县区级出生性别比治理的社会政策系统协调性分析[J]. 妇女研究论丛, 2009(4): 19—27.
YANG Xueyan, LI Shuzhuo, LI Yan, et al. Analysis on the coordination of social policy system for the management of birth sex ratio at county level in China[J]. Journal of Chinese Women's Studies, 2009(4): 19—27.
- [17] 陈庆云. 公共政策分析[M]. 北京: 中国经济出版社, 1996.
CHEN Qingyun. Public policy analysis[M]. Beijing: China Economics Press, 1996.
- [18] 沈苏燕, 李放. 农民养老政策系统的协调性分析: 以政策文本为研究对象[J]. 南方人口, 2010, 25(1): 30—38.
SHEN Suyan, LI Fang. Analysis on the coordination of farmers' pension policy system: taking the policy text as the research object[J]. South China Population, 2010, 25(1): 30—38.
- [19] 龙双玉. 机构养老政策系统实证分析[J]. 劳动保障世界, 2017(5): 20—22.
LONG Shuangyu. Empirical analysis of institutional pension policy system[J]. Labor Security World, 2017(5): 20—22.
- [20] 李屹松. 政策协同视角下公共体育服务政策优化路径研究[J]. 北京体育大学学报, 2019, 42(7): 74—84.
LI Yisong. Research on optimization path of public sports service policy from the perspective of policy coordination[J]. Journal of Beijing Sport University, 2019, 42(7): 74—84.
- [21] ADAM C, HURKA S, KNILL C, et al. Introducing vertical policy coordination to comparative policy analysis: the missing link between policy production and implementation[J]. Journal of Comparative Policy Analysis: Research and Practice, 2019, 21(5): 17—18.
- [22] 封铁英, 南妍. 养老产业政策体系及其协调性: 基于政策文本的量化分析[J]. 北京行政学院学报, 2021(1): 76—85.
FENG Tieying, NAN Yan. The policy system of the pension industry and its coordination: a quantitative analysis based on the policy text[J]. Journal of Beijing Administration Institute, 2021(1): 76—85.
- [23] 金华. 公民政策参与: 实然描述、应然指向及行为改善[J]. 地方治理研究, 2021(1): 13—26.
JIN Hua. Citizen policy participation: actual description, appropriate orientation and behavior improvement[J]. Local Governance Research, 2021(1): 13—26.
- [24] 李少伟. 我国地方行政立法后评估主体研究[D]. 广州: 暨南大学, 2016.
LI Shaowei. Research on post-evaluation subject of local administrative legislation in China[D]. Guangzhou: Ji'nan University, 2016.
- [25] 杨雪燕, 李树茁. 出生性别比偏高治理中的公共政策失效原因分析[J]. 公共管理学报, 2008(4): 84—92.
YANG Xueyan, LI Shuzhuo. Analysis on the failure of public policy in the treatment of high sex ratio at birth[J]. Journal of Public Management, 2008(4): 84—92.
- [26] 吴也白, 梁绍连. 上海药品零售行业科学布局和创新发展的研究[J]. 上海经济, 2017(5): 62—70.
WU Yebai, LIANG Shaolian. Research on scientific layout and innovation development of pharmaceutical retail industry in Shanghai[J]. Shanghai Economy, 2017(5): 62—70.
- [27] 董禹, 费月, 董慰. 基于文化景观基因法的赫哲族传统聚落文化景观特征探析: 以四排赫哲族乡为例[J]. 小城镇建设, 2019, 37(3): 98—105.
DONG Yu, FEI Yue, DONG Wei. Analysis on cultural landscape characteristics of traditional settlement of Hezhe Nationality based on cultural landscape gene method: a case study of Sipai Hezhe Nationality Township[J]. Development of Small Cities & Towns, 2019, 37(3): 98—105.
- [28] 曾德云. 全力落实好长江“十年禁渔”[J]. 上海人大月刊, 2022(1): 28—29.
ZENG Deyun. Fully implementing the “ten-year fishing ban” in the Yangtze River[J]. Shanghai People's Congress Monthly, 2022(1): 28—29.
- [29] 刘雅丹. 说说长江渔文化[J]. 中国水产, 2022(11): 100—102.
LIU Yadan. Talk about the fishing culture in the Yangtze River[J]. China Fisheries, 2022(11): 100—102.