

山东省海洋旅游经济地域结构研究*

张广海 陈婷婷

摘要 山东省海洋旅游业的发展存在着明显的地域不平衡性。通过分析山东省海洋旅游经济发展规模速度、产业贡献度和国际客源市场等地域差异性,提出了构建山东省三级海洋旅游圈的空间发展模式,以及山东省海洋旅游经济发展的对策。

关键词 山东省;海洋旅游经济;地域结构

改革开放以来,山东省东部沿海城市凭借其优越的地理位置、便利的交通条件、独特的“阳光、沙滩、海水”等海洋旅游资源优势,大力发展海洋旅游业,使海洋旅游经济获得了快速发展,成为山东省旅游经济发展的重要组成部分。

一、山东省海洋旅游经济地域差异分析

由于沿海各市区位条件、旅游资源禀赋的差异以及社会经济发展环境的不同,山东沿海七市海洋旅游经济发展处于非均衡增长状态。

1. 沿海七市海洋旅游业发展规模和速度的地域差异

从海洋旅游业发展的规模来看,2005年沿海七市国际旅游外汇收入占了全省的83.87%,在全省国际旅游业发展中占有主要地位。同时,海洋旅游总人数、总收入和国内收入也占了全省的半壁江山,成为全省旅游经济发展“引擎”。进一步分析,七市海洋旅游业发展存在着明显的地域差异。胶东半岛的青岛、烟台、威海三市,海洋

旅游业的发展处于领先地位,尤其是青岛市是全省海洋旅游业发展的龙头,2005年接待旅游总人数达2500余万人,海洋旅游总收入256.58亿元,占沿海7市的44.55%,占全省的24.69%。烟台近年来海洋旅游业发展较快,2005年旅游者人数达1454.56万人,旅游总收入突破了100亿元,位于第二位;威海、潍坊、日照虽然海洋旅游业有一定的发展,但旅游总收入仍不及青岛的1/3;位于西部的东营、滨州两市海洋旅游经济发展水平仍然较低,海洋旅游收入只有10余亿元,只有青岛的近1/20,见表1。

从海洋旅游业发展的存量来看,“十五”期间,青岛市累计接待海内外旅游者近1亿人,累计旅游总收入达800余亿元,分别占全省总量的36%和25%,位居七市之首。而位居第二位的烟台,五年累计旅游总人数和旅游总收入只有青岛的1/2。海洋旅游经济发展水平最低的东营,两项指标只有青岛的1/16和1/26,占全省总量的2.24%和0.94%。可见,从海洋旅游业的发展规

* 山东省社科规划重点项目(04BJZ44)、山东省科技攻关项目(2004GG3206003)资助。

表 1 2005 年山东省及沿海 7 市海洋旅游业发展情况

	旅游总人数 (万人)	旅游总收入 (亿元)	国内收入 (亿元)	外汇收入 (万美元)	旅游业对 GDP 的 贡献度(%)	旅游业对第三产 业的贡献度(%)
青岛	2 517.47	256.58	222.59	41 500	9.52	22.89
东营	196.9	11.74	11.47	342.2	1.01	7.41
烟台	1 454.56	117.54	106.69	13 200	5.84	19.9
潍坊	890.08	51.94	51.1	1 055.4	3.53	11.86
威海	998.08	85.5	79.7	7 200	7.99	25.43
日照	781.95	38.2	36.91	1 910	8.96	24.81
滨州	241.44	14.41	14.24	208	2.16	8.16
合计(A)	7 080.48	575.91	522.7	65 415.6	—	—
全省(B)	14 200	1 039	974.6	78 000	5.63	17.55
A/B(%)	49.86	55.43	53.63	83.87	—	—

资料来源:根据山东省及各市 2005 年国民经济和社会发展统计公报整理。

模和存量来看,山东省沿海七市之间存在着极大的不平衡性,青岛遥遥领先,是全省旅游业发展的增长极,其他城市与其相比差距则相当悬殊。

但从海洋旅游业增长的速度来看,情况却有所不同。一些海洋旅游业发展起步较晚、基础较差的城市,近年来进入了快速发展时期,而海洋旅游业发展较成熟的城市,增长的幅度却不大,进入了缓慢发展时期。“十五”期间,海洋旅游总收入的年均增长高于全省平均水平的依次为:东营、滨州、日照、青岛。其中,东营和滨州海洋旅游总收入年均增长率达 62.03% 和 57.08%,是全省年均增长率的近 3 倍。而海洋旅游经济总量遥遥领先的青岛,年均增长率却只有 23.56%,仅高于全省平均水平 3 个百分点,且烟台、威海、潍坊的年均增长率尚未达到全省平均水平。这表明,未来山东省海洋旅游业的发展,东营和滨州

具有较大的发展潜力和发展空间,而青岛、烟台、威海、潍坊这些海洋旅游经济总量较大的城市,基本上会保持着原来的增长速度,继续提升的空间不大,见表 2。

2. 沿海七市海洋旅游业贡献度的地域差异

目前,山东省沿海七市的产业结构均为“二三一”的结构,产业结构层次较低,“三二一”的产业结构层次尚未形成。其中只有青岛第三产业占 GDP 比重超过了 40%,而其他城市均较低,东营尚不到 15%。海洋旅游业作为沿海地区第三产业发展的的重要组成部分,对于提升产业结构的层次有重要作用。所以,应加快沿海地区海洋旅游业的发展步伐,从而提升第三产业在国民经济发展中所占的比重,尽快形成“三二一”的产业结构。

通常情况下,用一个产业的产值占 GDP 的

表 2 2001—2005 年山东省沿海地区各市旅游业发展情况

2001—2005 年	青岛	东营	烟台	潍坊	威海	日照	滨州	全省
累计旅游总人数(万人)	9 804	605.29	5 555.72	3 565.35	3 910.53	2 598.26	879.13	26 918.28
累计旅游总收入(亿元)	869	33.18	426.98	191.95	311.93	118.76	49.94	3 532.3
年均增长率(%)	23.56	62.03	16.74	15.96	17.08	25.42	57.08	20.3

资料来源:根据山东省及各市国民经济和社会发展统计公报整理。

比重来衡量该产业在国民经济发展中的地位。一般来说,一个产业的产值占GDP的5%左右,即为当地的主导产业;占GDP的8%~10%为支柱产业。依据这一标准,从海洋旅游业对国民经济发展的贡献度来看,青岛、日照海洋旅游业对GDP的贡献度分别为9.52%和8.96%,达到了支柱产业的标准,已成为当地经济发展的重要组成部分。威海、烟台贡献度为7.99%和5.84%,达到了主导产业的标准,有效地拉动了当地经济的增长。而潍坊、滨州、东营的贡献度较低,不到5%,海洋旅游业尚未成为当地经济发展的主导产业。

其中,青岛、威海、日照、烟台海洋旅游业对第三产业的贡献度均超过或接近20%,对提升第三产业的发展起到了重要作用。潍坊虽然旅游资源丰富,但对第三产业的贡献度较低,仅为

11.86%,对第三产业的发展未起到较大的推动作用,海洋旅游资源的开发利用效益较低。东营、滨州海洋旅游业对第三产业的贡献率不到10%,贡献度较低,见表1。

3. 沿海七市海洋旅游国际客源市场的地域差异

由表3可看出,青岛的一级客源市场为韩国和日本,其游客人数占全市总量比重分别为45%和28%;二级客源市场为美国、俄罗斯、新加坡、德国和马来西亚,其游客人数占全市总量比重为1%~3%;三级客源市场为菲律宾、澳大利亚和英国,其游客人数占全市总量比重均不到1%。

烟台的一级客源市场亦为韩国和日本,其游客人数占全市总量比重分别为40%和18%;二

表3 2003年山东省沿海7市前十位客源国

(单位:人次)

序次	青岛	东营	烟台	潍坊	威海	日照	滨州	全省
1	韩国 (151 963)	美国 (430)	韩国 (46 053)	日本 (5 672)	韩国 (67 711)	韩国 (14 944)	日本 (228)	韩国 (305 985)
2	日本 (94 457)	德国 (386)	日本 (19 969)	韩国 (3 035)	日本 (9 709)	日本 (5 099)	韩国 (61)	日本 (161 161)
3	美国 (9 600)	日本 (272)	菲律宾 (3 860)	美国 (603)	美国 (1 055)	菲律宾 (2 306)	美国 (45)	美国 (24 847)
4	俄罗斯 (4 546)	韩国 (125)	美国 (2 127)	德国 (399)	德国 (540)	马来西亚 (1 434)	意大利 (26)	新加坡 (13 388)
5	新加坡 (3 806)	意大利 (61)	俄罗斯 (1 945)	澳大利亚 (261)	英国 (426)	新加坡 (686)	德国 (24)	马来西亚 (11 440)
6	德国 (3 756)	加拿大 (58)	印度 (1 561)	新加坡 (259)	法国 (330)	瑞典 (396)	法国 (15)	德国 (10 258)
7	马来西亚 (3 665)	英国 (56)	新加坡 (1 324)	英国 (248)	澳大利亚 (246)	德国 印度尼西亚 (390)	新加坡 印度 (9)	菲律宾 (9 582)
8	菲律宾 (2 630)	新加坡 (48)	德国 (1 197)	马来西亚 (204)	新加坡 (238)	俄罗斯 (348)	澳大利亚 (6)	英国 (8 261)
9	澳大利亚 (2 339)	澳大利亚 (46)	英国 (978)	加拿大 (134)	菲律宾 (223)	印度 (316)	瑞典 (4)	俄罗斯 (8 020)
10	英国 (2 275)	马来西亚 (38)	澳大利亚 (658)	法国 (119)	瑞典 (215)	澳大利亚 (182)	马来西亚 加拿大 (3)	澳大利亚 (6 033)
总人数	341 158	1 989	114 000	21 500	90 000	28 700	561	777 000

资料来源:根据《2004年山东统计年鉴》整理。

级客源市场为菲律宾、美国、俄罗斯、印度、新加坡和德国，其游客人数占全市总量比重为1%~3%；三级客源市场为英国和澳大利亚，其游客人数占全市总量比重均不到1%。威海的一级客源市场为韩国和日本，其游客人数占全市总量比重分别为75%和11%；二级客源市场为美国、德国、英国和法国，其游客人数占全市总量比重为0.3%~1%；三级客源市场为澳大利亚、新加坡、菲律宾和瑞典，其游客人数占全市总量比重不到0.3%。

日照一级客源市场为韩国和日本，其游客人数占全市总量比重分别为52%和18%；二级客源市场为菲律宾、马来西亚和新加坡，其游客人数占全市总量比重为2%~8%；三级客源市场为瑞典、德国、印度尼西亚、俄罗斯、印度和澳大利亚，其游客人数占全市总量比重均不到2%。

东营一级客源市场主要以美国和德国游客为主，其游客人数占全市总量比重分别为22%和19%；二级客源市场为日本和韩国，其游客人数占全市总量比重分别为14%和6%；三级客源市场为意大利、加拿大、英国、新加坡、澳大利亚和马来西亚，其游客人数占全市总量比重为1%~3%。

潍坊的一级客源市场为日本和韩国，其游客人数占全市总量比重分别为26%和14%；二级客源市场为美国、德国、澳大利亚、新加坡、英国和马来西亚，其游客人数占全市总量比重为1%~3%；三级客源市场为加拿大和法国，其游客人数占全市总量比重均不到1%。

滨州一级客源市场为日本，其游客人数占全市总量比重为41%；二级客源市场为韩国、美国、意大利、德国，其游客人数占全市总量比重为4%~11%；三级客源市场为法国、新加坡、印度、澳大利亚、瑞典、马来西亚和加拿大，其游客人数占全市总量比重均不到4%。

总体上看，青岛、烟台、威海三市海洋旅游业

的发展处于领先地位，尤其是青岛市是全省海洋旅游发展的龙头，其国际游客量约占全省总量的一半。其中，青岛、烟台、威海、日照一级国际客源市场主要为韩国和日本，且以韩国游客居多。潍坊和滨州这两个文化旅游资源丰富的城市，主要以日本游客为主；东营作为一个资源型城市，主要以美国和德国的商务游客为主。全省的国际旅游客源市场的构成与青岛基本一致，这说明青岛在山东省国际旅游业中占有重要地位，是全省国际游客的主要旅游目的地和接待地，也是全省国际旅游的主要创汇城市。

二、构建山东省海洋旅游圈空间发展模式

山东省海洋旅游经济的发展存在着明显的地域不平衡性，应采取重点建设青岛核心辐射圈，加快形成烟台、威海、潍坊次级发展圈，积极拓展日照、东营、滨州潜在增长圈的空间发展模式。

1. 重点培育青岛核心辐射圈

青岛是山东省乃至我国重要的经济中心和港口城市，位于山东临海经济带的中部，地理位置十分优越。东北与烟台、威海相连，西北以潍坊为纽带连接东营和滨州，西南毗邻日照市，且处于我国环渤海经济圈内，隔海与日本、韩国及朝鲜相望。无论从经济发展水平，还是基础设施的完善程度来看，青岛市在全省都处于领先水平，海洋旅游经济的发展环境优越。近年来，青岛市海洋旅游业发展迅猛，是沿海七市乃至全省海洋旅游业发展的龙头，具备发展成为山东省海洋旅游中心城市条件，有很强的辐射带动作用。

今后青岛的海洋旅游业要坚持国内旅游和国际旅游并重，突出海滨城市的特色，在发展滨海观光旅游的基础上，坚持高起点、高质量、高品位，通过招商引资和市场化运作，开发海洋旅游精品，重点建设崂山、石老人等高质量的休闲度假区，构建山东省海洋旅游度假中心和休闲娱

乐中心;借 2008 年承办奥帆赛的机遇,重点开展海上运动、海底探险、海洋娱乐等参与性强的大型海洋旅游项目,打造全省乃至全国海洋体育娱乐中心;根据海洋旅游资源的特色进行合理有序地开发,主要发展港口旅游、工业旅游、休闲渔业、体育旅游、海岛旅游、邮船旅游,以及啤酒节、海洋节和奥林匹克文化节等重大旅游节庆活动和各种会展活动;此外,青岛市海洋旅游业的发展还应积极向西海岸拓展,打造西海岸海岛休闲旅游。通过与亚太国家和地区的协作,实现资源共享、信息共享、市场共享。积极开拓国内外旅游市场,以建设全国沿海地区重点旅游中心城市为目标,最终将青岛建设成为综合性的国际海滨旅游城市,成为山东省海洋旅游经济的增长极和辐射中心,辐射外围六市、全省乃至整个环渤海地区。

2. 加快形成烟台、威海、潍坊次级发展圈

位于青岛市东北部的烟台、威海和西部的潍坊构成了沿海地区旅游发展的次级发展圈。该圈层中的三个城市社会经济发展水平较青岛次之,旅游业在沿海七市的发展中处于中游,分别排在第二、三、四位,属于中间发展层。该圈层集滨海自然风光和民俗文化景观于一体,旅游资源丰富多彩,特色鲜明,地域差异性明显,通过旅游资源互补联合开发,可以发展成为沿海地区旅游次级中心城市。该圈层通过加强与核心层青岛市的联系,利用青岛市旅游业的发展优势和影响,发展海洋旅游业。同时通过向外围的扩散,带动日照、滨州、东营旅游业的发展。

其中,潍坊历史悠久,民风淳朴、潍坊风筝、年画剪纸等民俗旅游资源丰富,是以青岛为中心向外围边缘层辐射的纽带。今后应重点建设以民间工艺品为特色的民俗村;以农家风俗和田园生活中心的农业生态旅游区。将潍坊市打造成为沿海地区具有浓郁民俗乡土气息和古文化遗迹特色鲜明的人文旅游景区。烟台隔黄海,以莱州湾为纽带,与东营市相连接;今后应不断完善现有

景点,加快旅游基础服务设施的现代化建设,将海洋自然风光、特色古建筑、历史文化遗迹、海洋节庆活动有机结合起来,重点建设海洋旅游度假村,加快多功能海岛旅游度假区的建设,发展海岛休闲渔业,打造海上观光、海岛休闲、邮船娱乐于一体的海上仙境。威海凭借丰富的海洋自然和人文旅游资源,今后应搞好甲午战争纪念地等人文古迹观光以及生态城市景观的旅游开发。加快建设生态旅游区、休闲娱乐区、文物古迹保护区,将威海建成一座生态化海滨旅游城市。此外,还应重点加强国际邮轮码头等旅游基础设施的建设。

3. 积极开拓日照、东营、滨州潜在增长圈

日照地处山东半岛南翼,北临青岛、潍坊;东营、滨州市位于西部的黄河三角洲地区,东与潍坊相连接。其中,东营属于典型的资源依托型城市,滨州、日照社会经济发展水平不高,但这三个城市旅游业增长的速度较快,具有很大的发展潜力,是沿海七市旅游圈中最外层的潜在增长圈。因此,应采取措施挖掘其潜力,加快海洋旅游经济的发展,使其成为新的经济增长点,带动该地区经济的发展。

日照是新兴港口城市,海洋旅游开发的较晚,因此其滨海旅游资源未受污染。凭借这一优势,日照今后应重点加强基础设施建设,以众多景色秀丽的港口旅游资源和丰富的人文古迹旅游资源为特色,发展港口观光旅游,建设海洋民俗村。在加快旅游开发步伐的同时,应特别注意海洋旅游的可持续发展,坚持贯彻“碧海行动”,合理使用旅游资源,走旅游可持续发展的道路。滨州、东营是黄河三角洲的中心城市,也是黄河三角洲的政治、经济、文化中心。今后应主要开发现代黄河三角洲湿地、滩涂、林木、草场及野生动物等自然景观;完善两市黄河大桥周围配套景观的建设,打造黄河入海口奇观。同时,开发东营的油气资源,开发井架林立的胜利油田、防潮大堤等现代工程景观。重点建设黄河三角洲自

然保护区湿地生态旅游系统。

总之,核心层的青岛市要突出国际性旅游城市的综合功能,加快城市基础设施和旅游服务设施的现代化建设,吸引国内外旅游者,招揽客源和旅游业务,并向外层输送,发挥龙头带动作用,增强自身辐射能力。次级发展层烟台、威海、潍坊要做好过渡的纽带作用,在保证自身海洋旅游经济发展的同时,进一步向外层东营、滨州、日照扩散。潜在增长层日照、东营、滨州应加快发展步伐,加强与内外部圈层的合作与联系,共同打造山东省海洋旅游经济圈,不断增强国内、国际旅游市场的竞争力,实现全省海洋旅游经济的全面发展。

三、山东省海洋旅游经济发展对策

1. 加强海洋旅游发展的统筹规划

根据优势互补、合理分工的原则,突破行政界限的束缚,确定山东沿海地区统一的海洋旅游发展规划,指导沿海地区海洋旅游经济的联合发展。规划中应着力体现青岛作为中心城市的地位,注重西部东营、滨州两市海洋旅游资源的开发与规划,使全省海洋旅游业的发展呈现高度一体化的融合局面。此外,海洋旅游发展规划还要同有关省、市级各部门的相关规划加以协调。

2. 充分发挥政府的导向性作用

目前,我国的市场经济体制尚不完善,因此,山东省海洋旅游经济的发展,还要充分依靠政府的主导作用,来进一步促进海洋旅游经济的持续健康发展。尤其是海洋旅游经济发展水平较低的东营和滨州两市,政府部门要充分认识到海洋旅游经济发展的重要性,将海洋旅游业确定为新的经济增长点和优先发展的支柱产业,纳入国民经济和社会发展规划。制定海洋旅游发展的相关政策,在规模和效益上推进海洋旅游经济的全面增长。利用政府雄厚的财政资金,改善海洋旅游业发展的交通、水电等基础设施条件。充分发挥政

府的行政管辖能力,协调海洋旅游相关产业之间的关系,规范旅游市场环境,为海洋旅游经济的发展创造良好的市场环境。

3. 针对目标市场进行联合开发

根据各市主要目标客源市场,应进行有针对性的开发。除东营外,其他六市应针对韩国和日本游客不同细分市场的特点,制定统一的旅游市场促销计划,每年联合组织对外宣传促销1~2次,开拓海外旅游市场,树立统一的城市形象,打造统一的旅游品牌,各市互为市场、互为腹地、互送客源,互相宣传推介,形成海洋旅游经济发展的统一大市场。东营市应将其重点放在美国和德国客源市场的开拓上,同时,应与其他城市联合,积极开拓日、韩二级旅游客源市场的潜力。

4. 建立区域内资源互补与共享机制

山东沿海地区旅游基础设施及公共基础设施的完备程度存在很大的差距,经济相对发达的东部地区公共基础设施相对较完备,而相对落后的西部地区则较差。且由于地理位置等自然条件的差异,各地的资源禀赋也不尽相同。要实现沿海地区旅游业的均衡发展,提高整体的旅游经济水平,需要建立区域内公共资源的互补与共享机制,统一配置区域内的土地资源、水资源、生物资源、旅游资源等,进行统一规划开发和管理,发挥区域内公共资源的最大效益。

参考文献

- 1 梁文生.山东半岛城市群旅游一体化发展探讨.理论学习,2005(1)
- 2 张广海,陈婷婷.山东省海洋旅游业区域整合与管理体制创新研究.海洋开发与管理,2006(3)
- 3 陈永昶,何佳梅.山东半岛滨海旅游带区域旅游合作分析.海洋开发与管理,2005(6)
- 4 张广海,刘佳.青岛海洋旅游资源特征与功能区划定位研究.资源科学,2006,(3)

(作者单位 中国海洋大学管理旅游系)