

气象科技论文中常见问题分析

王魁山

(河南气象编辑部, 河南 郑州 450003)

1 论文摘要的撰写

论文摘要,是现代科技论文的必要附加部分;是以提供文献内容梗概为目的,不加评论和补充解释,简明确切地记述文献重要内容的短文;具有独立性和自明性,并拥有与一次文献同等量的主要信息^[1]。

对照《科学技术期刊编辑教程》关于论文摘要的描述,气象期刊中的一些论文摘要确实存在问题。

问题之一,加上了作者的评论。例如:

①……所得标定方程精度高,结果令人满意。

②……对……有一定的参考价值。

例①中“方程精度高,结果令人满意”和例②中“有一定的参考价值”等词语,都不是客观地记述文献的内容,而是多余的带有明显主观色彩的自我评论。

例①中不是不能写“方程精度”,而是不能用自我评价方式写“方程精度”,应用具体数字表述方程精度,这种表述不仅客观、具体,而且也让读者对“精度”有定量的了解。相反,“方程精度高”的表述不仅违背了论文摘要的基本要求,而且也向读者提供了模糊的信息,因为“方程精度高”中的“高”是个模糊词,并不能反映方程的具体精度。此外,例①中的“结果令人满意”同样向读者提供了模糊信息,因为从“摘要”中既看不到“方程精度”,又看不到方程使用结果,“满意”从何而来?

例②中的评论,远离文摘写作的要求,实属多余,应该删去。

问题之二,没有“摘”出文献要点。例如:

③……建立了3种非台风型……短时区域暴雨天气及多普勒雷达资料概念模型,并对短时暴雨的时空分布做了统计分析。

例③类文摘,在气象期刊中颇具代表性。这类文摘,概述了作者研究工作内容,却遗漏了研究结果——确定了“暴雨概念模型”和“短时暴雨时空分布特征”,而“结果”恰恰是文章的精华和要点。“摘要”,顾名思义就是摘出文章要点,应拥有与一次文献同等量的主要信息,即不阅读文献全文,就能获得必要信息。由于例③漏掉了文献的主要信息,读者不可能从此类文摘中获得与一次文献同等量的主要信息,因此例③称不上“摘要”,至少称不上合格的“摘要”。

2 使用不当的词语

科技期刊中发表的论文,传播的是科学技术,更应该用词准确,避免产生歧义。

气象科技论文中有以下常见的使用不当的词语。

一是“以上”的使用。例如:

④ 气温在28℃以上时,不利于黄瓜霜霉病发生。

28℃以上,可以理解为 $\geq 28^\circ\text{C}$,也可以理解为 $> 28^\circ\text{C}$ 。显然,这种表述容易产生歧义。如果作者的本意不含28℃,应用 $> 28^\circ\text{C}$;若含28℃,应用 $\geq 28^\circ\text{C}$ 。

二是临界值不是一个具体数值,而是一个数值区间。例如:

⑤ 相对湿度超过60%~80%。

例⑤显然是个病句。既然超过了80%,怎么可能不超过60%呢?作者给出的相对湿度指标究竟是超过60%,还是超过80%?作者没有交代清楚,读者无所适从。这种不准确的词语,不可能向读者传递真正的科学技术信息。

三是表示量值的数字前面用了“约”,量值后面又用了“左右”。例如:

⑥ 气压下降了约5 hPa左右。

例⑥中的“约”,即“大概”的意思,“约5 hPa”中的5不是确定的数,而是约数,已有5左右的意思。若在5前面用了“约”,后面就不能再用“左右”;若后面用“左右”,前面就不能用“约”。

四是标目中“时间”的使用。

现代科技论文的坐标图中,必须有标目。在气象科技论文中,“时间”在要素随时间变化曲线图标题中出现的频率较高。例如:

⑦ 时间/年(时间/日)。

例⑦中的“时间”,既可理解为起点到终点的时间长度,又可理解为时间中的某一点;其中的“年”,既可理解为一年时间长度,又可理解为某一年份。因此,例⑦的表示不科学、不确切,容易产生歧义。

标目的规范化表示,应用斜线把物理量和单位分开,如物理量和单位有专用的外文字母或符号,应分别用字母或符号表示,如 p/hPa 、 $t/^\circ\text{C}$ 。时间(长度)在物理学中,用字母 t 表示,在气象学中没有专用字母,如果沿用物理学中的 t 表示,将和摄氏温度的表示字母发生冲突,因此,气象科技论文标目中的“时间”通常直接用汉字表示。

气象科技论文坐标图标题中的“时间”,有时指时间长度,有时指时间中的某一点。为避免引起歧义,对两种不同含义的“时间”,应采取不同的表示方法。如果例⑦中的“时间”是表示时间长度,标目用时间/a(时间/d)表示,就不会产生歧义;如果是表示时间中的某一点,即某一年份,把例⑦改为年份/年(日期/日),同样不会产生歧义。

3 有争议的标点使用

争议之一,并列的阿拉伯数字和并列的字母之间能否用顿号。

有人提出,并列的阿拉伯数字和并列的字母之间,不能用顿号,只能用逗号。

并列阿拉伯数字和并列字母之间用顿号,完全符合顿号使用规则。汉字数字和阿拉伯数字虽写法不同,但表示的意义相同,既然并列的汉字数字之间可以用顿号,为什么并列的阿拉伯数字之间不能用顿号?并列的外文字母多为物理量符号,用汉字书写的并列物理量之间可以用顿号,为什么用字母表示的并列物理量之间不能用顿号?

事实上,在并列的物理量字母之间用逗号,有时容易造成误解。例如:

⑧ 根据 H_1, H_2 的计算结果,……

例⑧很容易理解为 H_2 的计算结果是根据 H_1 而来。这显然混淆了二者的并列关系,使要表达的句意面目全非。如果二者间用顿号,就不会产生上述误解。

句中并列词语较长或需要强调时,并列词语之间也可以用逗号。因此,在并列的阿拉伯数字和并列的字母之间,可以用顿号,也可以用逗号;若用逗号易产生歧义时,最好用顿号。

争议之二,相连的书名号及引号之间能否用点号。

有人提出,在相连的书名号及引号之间不能再用点号。例如:

⑨ 《新疆气象》《贵州气象》《湖北气象》等为公开发行的省级气象期刊。

例⑨中《新疆气象》和《贵州气象》之间、《贵州气象》和《湖北气象》之间,应该用顿号。

理由之一,《新疆气象》、《贵州气象》和《湖北气象》为句中的并列成分,其间用顿号无可厚非。

理由之二,标号和点号有不同的功能,标号(书名号、引号、括号、着重号等)标明句中词语的性质和作用,点号除表示说话时的停顿和语调外,用于句子中间的点号(顿号、逗号等)还表示词语间的语法关系。例⑨中的书名号,仅表示《新疆气象》、《贵州气象》、《湖北气象》为期刊,并不能表示朗读(说话)时《新疆气象》、《贵州气象》、《湖北气象》之间的停顿和三者语法上的并列关系。因此,例⑨中《新疆气象》、《贵州气象》及《贵州气象》和《湖北气象》之间用顿号更科学、更恰当。

4 科技文章的“减肥”

新闻界提倡写短小精炼的新闻稿,科技期刊的编辑和作者也应该对那些臃肿的科技文章“减肥”。因为文章臃肿,不仅使文章结构松散,掩盖重点,淡化主题,而且浪费版面,减少期刊信息容量,增加读者阅读负担。

气象科技论文也存在臃肿的问题。

表现之一,语言啰嗦。

语言啰嗦,包含两方面的含义:一是不着边际、无关宏旨的空话套话多;二是本来一句话可说明的问题,却说了几句甚

至一大段话。要消除因语言啰嗦引起的文章臃肿,首先要端正文风,走出“长度=深度”的写作误区,认清文章臃肿给期刊、读者和作者自己带来的负面影响;其次是勤学苦练,提高自己驾驭文字的能力。写作能力的提高,不是一朝一夕的事,只要长期坚持笔耕不辍,功到自然成。

表现之二,图表过多。

图表是科技文章的直观、形象表述语言,也有装饰版面的功能。但一些文章中却附加了不必要的图表及在表中列出了不必要的内容。

“不必要的图表”,是指两三句话可以把图表中的信息表达清楚的图表。图表的使用,还在于节省版面,减少繁琐的语言叙述。如果图表占的版面比文字叙述占的版面还大,并且简单几句话就能把图表提供的信息表述清楚,再用图表已无必要。

表格中“不必要的内容”,是指与主题无关或从表中已列出的内容就可口算出的其他数据。把不必要的内容列入表格,不仅使表格臃肿,而且也会干扰或湮没表中主要信息。

表现之三,参考文献过多。

参考文献是现代科技论文的有机组成部分。列出参考文献,一是体现科学的继承性、严肃性和对文献作者劳动成果的尊重,二是精简文字、节约篇幅,三是让读者共享资源。

然而,一些文章后面却列出了一大堆不必要的参考文献。所谓“不必要”,一是指专业教科书,二是指“待发表”的论文,三是指与论文无关或关系不大的文献。

教科书中的内容,属常识性内容,本专业人所共知,没必要列入参考文献。

参考文献不仅供作者写文章时参考,同时也让读者“共享资源”。“待发表”的论文,读者如何参考?

大量罗列与本篇无关或关系不大的文献,实不可取,除了使文章臃肿外,还有虚张声势之嫌,如果这些无关紧要的文献多为自己的作品,更有自我炫耀之嫌。

表现之四,不必要的信息重复。

有些文章已经给出了表,又附上了和表提供同样信息的图,已经给出了图表,又不厌其烦地复述图表中的信息;可以在一个图表中反映的信息,却用了两个或两个以上图表。

还有一个值得商榷的问题,就是文章的“结语”如何写。目前,不少人(包括作者和编辑)把“结语”等同于正文的“结论”,即在文章最后一个一级标题(“结语”或“结论”)中一条条重复前文中的观点或结论。“结语”并不是现代科技论文的组成部分,可有可无,应根据具体文章而定;即便需要“结语”,也应该是指指出本论文尚难解释和解决的问题、与先前已发表过的(他人或本人)研究工作的异同、本论文在理论和使用上的意义及进一步深入研究本课题的建议等,若重复前文中读者已了解的若干观点或结论,除了增加文章臃肿和读者负担外,毫无意义。

参考文献:

- [1] 王立名,鲁一同,鲁星,等. 科学技术期刊编辑教程[M]. 北京:人民军医出版社,1997. 49.