

# 南极政治“单极化”趋势\*

## ——以美国南极政策为中心的考察

李升贵<sup>1</sup> 潘 敏<sup>2</sup> 刘玉新<sup>3</sup>

(1.中国极地研究中心 上海 200136; 2.同济大学 上海 200092; 3.国家海洋信息中心 天津 300171)

**摘 要** 主要探讨美国南极领土主权政策的酝酿、争夺、犹豫不决, 美国政府的妥协与折衷, 以及美国在《南极条约》体系的形成和国际南极新秩序建立的主导作用, 最后探讨美国一直加强在南极的“实质性存在”, 从而主导了南极政治舞台的话语权, 得出结论: 美国在南极的“实质性存在”是其他任何国家无与伦比的, 是南极条约当之无愧的倡导者和建筑师。国际南极事务一直被美国等少数南极大国主宰, 国际南极政治舞台单极化趋势越来越明显。笔者认为国际南极政治舞台应该创建一套类似康德无政府文化的观念和体系, 国家之间相互承担义务, 友好合作, 不使用暴力解决争端, 建立一种多元安全共同体和集体安全。

**关键词** 美国; 南极政策; 实质存在; 单极化; 南极主权; 《南极条约》体系

南极是地球留给人类不可再生的最后一块处女地, 在南极大陆和环绕其四周的海域, 有着丰富的生物、矿产和油气等资源, 同时南极还在政治、经济、科学和军事上具有其他地区无与伦比的特殊重要意义。愈来愈多的国家将南极考察工作提上议事日程, 各南极协商国(ATCPS)更是把南极考察作为特殊的国家政策和战略给予重视和支持, 这些考察活动不仅具有明显的国家行为特征, 还与本国的长远和近期利益紧密相连。因此, 对各国特别是南极大国的南极政策进行分析探讨, 既具有学术价值, 也为中国参与南极活动、解决南极问题、争取应有的权益提供法律、政治依据。遗憾的是, 到目前为止, 中国学术界对各国南极政策的研究甚少, 屈指可数的几篇文章也仅限于政策的介绍和陈述, 缺乏详细分析和

研究, 更没有深入挖掘南极政策制定者的动机和心态。

美国是现今世界上唯一的超级大国, 以“世界领袖”自居, 在国际南极政治舞台和南极活动中也是最活跃的少数几个大国之一, 被称为国际南极政策的“建筑师”, 其南极政策引起世人的普遍关注。本研究试图以美国为个案, 探讨其南极政策, 希望能抛砖引玉, 引起学术界对各国南极政策的重视, 同时也为中国极地考察所借鉴。

### 一、美国南极政策的摇摆: 民间与政府的分歧

南极领土主权问题是南极问题的根本。所谓的领土主权是指一国对其领土享有最高的和排他的权力。在南极, 各国首先寻求的就是这种权力的最高和独占性。讨论美国的南极政策, 必须先

\*资助项目: 由国家软科学研究计划项目《大国南极政策比较与中国对策研究》(编号2005DGS3B021)资助。

讨论它的南极领土主权问题。

众所周知，早在20世纪初，英法等殖民帝国在征服了地球上大部分领土后，又将矛头指向地球上最后一块大陆——南极洲。1908年英国最先对南极洲福克兰群岛属地提出领土要求，之后的近40年间，新西兰、澳大利亚、法国、挪威、阿根廷和智利等六国，通过发表官方声明或公报等形式，先后提出了各自的领土要求。这七国瓜分了南极83%的地区<sup>[1]</sup>（表1）。各国普遍采用的领土主张原则是扇形原则（sector principle），即它们划分的领土都是以南极点为终点，以经线和纬线为边界，呈大小不等的扇形，像切西瓜一样把南极洲“瓜分”了。其中英国、阿根廷、智利三国领土要求部分重叠，为此这三国不惜兵戎相见。

七国领土要求之后，对南极大陆只剩下17%

陆地进行了考察，并建立了两个常年考察站，这样美国就成了第一个在南极设立常年站的国家。其中最有名的是代号为“跳高行动”（Operation Highjump）的南极考察，这是有史以来最大的南极活动。

阿蒙森-斯科特极点站设计和建造于领土之争非常激烈的20世纪50年代，苏联为了抵制这种局面和争取自己更多的权利，先后在许多有领土主权要求的扇形上建立了8个考察站，美国政府当然不甘示弱，认识到所有的扇形终点都是南极点，经过精心策划，在南极点建立了极点站，此举的目的显然是抑制7国的领土主权要求，保持美国在所有扇形区域（也就是整个南极）的利益。

美国政府内部曾有提出南极领土主权的计划和行动，如20世纪20—30年代伯德就对150° W

表1 七国南极领土主权要求统计

| 国别   | 提出时间                             | 要求范围                       | 提出形式      |
|------|----------------------------------|----------------------------|-----------|
| 英国   | 1908年、1917年                      | 20° — 80° E                | 纳入“皇家专利证” |
| 新西兰  | 1923年                            | 150° W—169° E              | 英国转让      |
| 澳大利亚 | 1933年                            | 45° — 136° E、142° — 160° E | 英国转让      |
| 法国   | 1924年、1938年                      | 136° — 142° E              | 总统颁布法令    |
| 挪威   | 1928年、1931年、1939年                | 20° W—45° E                | 国王声明      |
| 智利   | 1940年                            | 53° — 90° W                | 总统签署法令    |
| 阿根廷  | 1925年、1927年、1937年<br>1941年、1946年 | 25° — 74° W                | 政府法令      |

资料来源：根据龚敏《南极洲的领土问题与〈南极条约〉的有关体制》（中国社会科学院1987年硕士论文）相关内容编制。除挪威外，其他国家领土要求的南北边界是从60°S直到南极点的扇形。

的领土没有主权要求，美国这时才如梦初醒，意识到自己已经在南极活动中失去了先机，于是大张旗鼓地向南极进军，一改南极探险由民间自发的状态，美国政府多次出资并相继组织南极考察，如1938—1941年间，美国官方开始参与南极考察，第一次资助由伯德领导的考察队对南极大

以东的地球提出过领土主权要求，并得到了美国政府的悄悄支持。30—40年代，由美国政府出资的几次官方考察都有明确的领土主权要求目的，他们在南极岩石露头埋下主权要求的传单，插上美国国旗标志，从飞机上扔下主权要求的纸片，并以个人名义提出领土要求。后来，美国出版的

三色地图,将大部分地区画成自己发现的灰色。美国政府曾经计划对90°—150°E之间的扇形等地区提出主权要求,当时得到了新西兰等国的认可,至今还有人把这一地区称之为“美国扇形”。

美国政府在南极领土主权问题上的态度表现为遮遮掩掩、欲说还休,并对其他国家所提出的任何南极领土要求都表示拒绝。如,早在南极领土主权争论之初的1924年,美国国务卿休斯就明确表示:“关于文明世界对未知大陆的发现,即使当时附带某种形式的占有,也不能支持有效的主权要求,除非发现之后,发现国接着进行了有效控制”。<sup>[2]</sup>1939年,罗斯福总统在给美国南极管理局局长发出的指示中,明确指出:“美国对任何外国所坚持的南极地区领土主权要求,从不承认。美国南极管理局任何成员都不应该采取不当行动或作出不利声明,以免就此立场作出妥协”。但另一方面,美国认为自己是南极的真正发现者,因而在不承认任何其他国家的南极领土要求的同时,却保留自己的权利。例如,1958年,美国政府宣称,对南极地区“保留美国的所有权利,包括领土要求的权利”。

然而,美国政府在公开场合中始终未提出领土要求,有人分析其中原因有四:一是对南极洲的价值不甚了解;二是苏联当时还未在南极洲提出正式领土要求;三是美国在南极的利益远远超过了仅仅对部分区域的主权要求;四是在提出领土主权要求的合法性问题上,美国仍然对南极洲是否有“有效占有”的可能性,持保留意见。<sup>[3]</sup>笔者认为还有以下原因:其一,19—20世纪之交,美国仍受内战和战后重建的影响;1929—1933年的世界经济危机对美国的强烈冲击,再加上50年代美国侵略战争的影响,使美国政府缺乏足够的实力、时间和精力去顾及远离美国的南极洲;其二,第二次世界大战结束后,世界各国几乎都深受战争的创伤,如果美国表示强烈的南极领土欲望,必然引

起苏联的反感和猜忌,有可能会引起新的世界大战,美国政府可能不愿意上演这一幕。

与美国政府暧昧的态度相反,美国民间社会明目张胆、大张旗鼓地宣扬对南极的主权要求。早在20世纪30年代,美国的社会舆论鼓动美国政府在南极建立领地。例如,《科学的美国人》杂志1937年9月号,就因当时美国政府不急于建立美国领地,而对其政策表示不满,“我们美国人对于这块大陆的广阔地区有着合法的权利,因为贝尔德曾往勘察过,所以我们用不着把关于在立法上固定我们这一要求的问题提到国际会议上去讨论”。1956年12月,美国的报纸还在讨论对南极提出主权要求。但这种舆论没有对政府产生太大的压力。20世纪60年代后,随着南极条约的生效,领土主权问题被冻结,美国的南极政策发生了很大的变化:不对南极的特定地区提出主权要求,而是把注意力放在整个南极上。

## 二、美国南极政策的妥协与南极新秩序的建立

有学者认为,美国是国际南极政策的主要建筑师,在国际南极外交事务中扮演主要角色。通过分析南极条约及其体系的起源和演化,来探讨美国对国际南极政策的建筑师作用。

众所周知,南极条约体系是目前国际上公认的南极政策、法律和法规的总称,是管理国际南极事务的唯一法律文件。从《南极条约》1961年生效至今的45年中,南极条约体系在维持南极的和平与安宁、禁止矿物资源开发、促进国际合作和环境保护等方面发挥着决定性的作用。其签订和演化过程中有过许多波折,美国所起的作用举足轻重。

最初的《南极条约》由美国发起。早在第二次世界大战结束后,为了改善南极的紧张局势,避免发生进一步冲突,以美国为首的南极大国曾设法进行商谈,目的是在南极建立一个国际体制。1948年8月9日,经过与各南极领土要求国单

独磋商后,美国向英国、阿根廷、澳大利亚、新西兰、智利、法国和挪威发出邀请函,正式邀请各国就南极领土问题进行公开谈判,目的是“增进南极的科学考察和研究”,确定“南极国际化的某种模式”。美国为了将苏联排除在外,没有邀请其他国家。苏联也向各领土要求国和美国发备忘录:“苏维埃政府不承认在没有苏联的参加下通过的关于南极地位问题的任何决定”。但由于侵朝战争以及当时各种复杂的国际因素,各领土主张国意见的分歧,美国关于南极国际化的建议最后归于失败。随后的几年,各国在南极的活动迅速增多,各种矛盾日益突出,尤其是领土要求的冲突和对抗十分尖锐,“除非找到一个南极问题的解决方案,否则很容易爆发世界性冲突。各国认识到,订立一项南极国际协定的需求,已迫在眉睫。”第三次地球物理年活动(1957年7月至1958年12月)为此提供了谈判的条件。

1958年年初,美国有关当局就南极问题的国际解决提出了一项计划,并同一些主要的南极兴趣国进行秘密磋商。同年5月,美国总统艾森豪威尔在一份外交照会中倡议,为确保南极专用于和平目的而一项缔结国际协议的时候到了,美国政府即向参加国际地球物理年南极活动的其他11国同时发出了这份照会,建议“所有在南极有直接利益的国家在一起举行一次会议,缔结一项条约”。美国的邀请很快获得了认可,经过一年多的秘密接触,12国宣布,1959年10月15日在华盛顿召开正式会议,会上讨论通过了《南极条约》。并相继获得了上述12国政府的批准后,于1961年6月23日生效。这12国成为《南极条约》的原始缔约国。其有效期为30年,也就是到1991年6月22日有效期满。1991年,在南极条约协商会上,经各国批准,再度延长50年,即到2041年6月22日为止。在南极条约框架内,南极条约协商国还制定了《南极动植物保护协定》(1964年)、《南极海豹保护公约》(1972年)、《南极海洋

生物资源保护公约》(1980年)、《南极环境保护议定书》(1991年)等近200余项具有法律效力的议案和措施,这些条约、公约、协定构成了南极条约体系。在此过程中,美国自始至终起着发起、组织和决定性的作用。

南极条约体系规定南极只用于和平目的;鼓励和提倡南极的科学考察和国际合作,在条约有效期内不承认、不争论、不公认对南极已提出的任何领土主权要求,在今后也不能对南极提出新的领土主权要求,等。

美国之所以如此积极地将南极政策推向和平合作的道路上是因为:冷战开始后,美、苏在政治、经济、文化和科技等领域展开全面竞争。20世纪60—70年代,美国因受越南战争和国内民主运动的影响,在两极争霸的世界政治格局中由50—60年代的攻势转入守势。因此其南极政策发生了很大的变化:美国政府积极主张寻求一种法律与政治之道来管理和保护南极地区,而不是用武力来解决。美国的执行官员们也清楚地明白,南极条约体系和南极地区非武装状态是成功实现美国在该地区利益的根本保障。1970年,尼克松总统提出:维护《南极条约》,确保南极仅用于和平目的,而不成为国际社会冲突的目标或场所,鼓励进行科学研究和国际合作,保护南极环境,制定相应的措施保护南极生物和非生物资源的合理利用。1982年,里根总统在题为《美国的南极政策与规划》中宣布:美国的南极规划将维持美国在南极积极而有影响的存在,以确保美国在南极的一切利益。

由美国国家科学院1986年出版的《2000年以后美国的南极研究》中,进一步阐明了美国的南极政策:“美国国家南极政策乃是为支持《南极条约》而维持‘一种积极而有影响的存在’。尽管这种存在不从科学研究而由飞机和船舶在南极自然存在也可以达到。然而,美国认为,国家的目标应是国际领先的科学研究水平。南极为潜在

的重大科学进步、发现和涉及全球尺度问题的解决，提供独一无二的机会。美国政策的关键是制定对社会有效益的一流科学计划。这种计划将激发国际对美国的热忱，它产生的政治影响比单纯自然存在的价值大得多……”

三、美国在南极的“实质性存在”

随着南极条约体系的形成和南极新秩序的建立，美国在领土主权方面似乎保持克制的态度，很少公开发表言论，其主要作用是倡导南极条约体系的贯彻和执行，以科考和环保成为中心，加强美国在南极的“实质性存在”。一个国家在南极实质性存在是该国在南极基础设施、人员配置、经费投入等的综合表现，也就是该国南极政策的具体体现。美国在南极的强大实质存在决定了它有能力主宰南极政治舞台话语权，而它在南极的强势话语权又推动着它的实质存在，二者相辅相成，互相促进。下面将从美国的三个南极考察站的规模、南极事业的经费投入及其管理模式等方面来分析美国的南极政策。

1. 首屈一指的南极考察站

现在美国在南极有3个永久性考察站（表2）、6个半永久性考察站，目前共有10艘船用于南极活动（包括运输船和研究考察船）。而中国仅有2个永久性考察站（中山站和长城站）和一艘

考察船（“雪龙”号）。美国考察站的规模和设施也是其他国家望尘莫及的，如美国3个永久性考察站的容纳人员分别为，麦克默多站，夏季1200人，冬季200人；阿蒙森-斯科特站，夏季220人，冬季70~80人；帕默站，夏季40多人，冬季10人。三站夏季总共容纳人员近1500人，冬季近300人。而另一南极大国——俄罗斯6个永久性考察站总共容纳人员夏季最多为417人，冬季平均162人（表2，缺Druzhnaya 4的数据）。两国差距一目了然。且两国硬件设备、物资供应等方面均有天壤之别。据笔者在南极考察时（1997—1999年）的观察，俄罗斯考察站连最起码的食物供给都成问题，遑论医务设施了。中国长城站冬季容纳人员40人，夏季80人，中山站冬季容纳人员25人，夏季60人。

同时，其考察站的硬件设备、物资供应、安全保障亦是世界一流的，如阿蒙森-斯科特站，1957年1月23日建于南极点，海拔2900 m，以最早到达南极点的两位著名探险家阿蒙森、斯科特的姓氏命名。每年有30人左右在这里越冬。阿蒙森—斯科特站建有4270 m长的飞机跑道、无线电通信设备、地球物理监测站、大型计算机等。可以从事高空大气物理学、气象学、地球科学、冰川学和生物学等方面的研究。再如，麦克默多站是世界最大的南极站，位于78° S、166° E，建

表2 美国3个永久性考察站的情况

| 站名                               | 位置                           | 建站时间  | 所在地区 | 容纳人员                | 主要研究领域                                 |
|----------------------------------|------------------------------|-------|------|---------------------|----------------------------------------|
| McMurdo Station<br>(麦克默多站)       | 77° 50'53"S,<br>166° 40'06"E | 1956年 | 罗斯岛  | 夏季1200人,<br>冬季200人  | 生物学、地球科学、气象学，现主要负责内陆考察站的后勤，废物处理等工作     |
| South Pole Station<br>(阿蒙森-斯科特站) | 89° 59'51"S,<br>139° 16'22"E | 1957年 | 南极点  | 夏季220人,<br>冬季70~80人 | 超高层气流物理学、气象学、地球科学、地球物理学、冰河学、生物医学、天体物理学 |
| Palmer Station<br>(帕默站)          | 64° 46'30"S,<br>64° 03'04"W  | 1965年 | 昂韦尔岛 | 夏季40多人<br>冬季10人     | 生态学、气象学、超高层气流物理学、冰河学                   |

资料来源：（1）徐佩敏主编《英汉极地科学缩略语词汇》，北京：海洋出版社2002年版；（2）U.S.Antarctic Program Participant Guide, 2004-2006. [http://www.polar.org/hq/Pguide04\\_04/index.htm](http://www.polar.org/hq/Pguide04_04/index.htm).

表3 俄罗斯6个永久性考察站容纳人员情况

| 站名                         | 容纳人员              | 站名             | 容纳人员             |
|----------------------------|-------------------|----------------|------------------|
| Bellingshausen<br>(别林斯高晋站) | 夏季最多38人, 冬季平均25人  | Novo (新拉扎列夫站)  | 夏季最多70人, 冬季平均30人 |
| Druzhnaya 4 (友谊站)          | 夏季最多50人 (没有冬季的数据) | Progress (进步站) | 夏季最多77人, 冬季平均22人 |
| Mirny (和平站)                | 夏季最多169人, 冬季平均60人 | Vostok (东方站)   | 夏季最多13人, 冬季平均25人 |

资料来源: <http://www.comnap.aq/comnap/comnap.nsf/P/StationsByName/RUvost>.

于1956年2月16日。麦克默多站建有港口, 这是世界最南的港口。有可供轮式和雪橇式飞机起降的机场, 也有处理海洋、气象、冰况的地球物理数据的卫星系统。他们的车辆修理间直接建在永久冻土上。1991年11月18日, 麦克默多站建成了主要研究南极在全球变化中作用的规模巨大的实验室, 总建筑面积4 320 m<sup>2</sup>。麦克默多站每年有1 300人在这里度夏, 近300人在此越冬, 6架大力神飞机来往于新西兰基督城和麦克默多站之间。它被称为“南极第一城”。

2. 巨额的经费投入和最大的研究规模

美国的经费投入遥遥领先于其他国家。以南极研究中几个深具影响力的国家两个年度的经费(美元)投入为例。1995年: 美国19 700万、英

国3 500万、日本4 000万、俄罗斯1 050万、新西兰170万及比利时155万; 1999年分别是: 阿根廷约350万、法国2 650万、智利800万、英国约3 500万、新西兰750万、瑞典750万(含北极经费), 而美国达25 000万(含北极考察经费)。近几年美国的经费投入(表4), 不仅年年呈递增之势, 而且每年的实际开支也超出预算, 如2004年的预算比2003年增长8.6%, 2003年的实际投入比本年度的预算多出6.63%。与经费投入相对应, 美国的南极研究规模也为世界之最。以2003—2004年在南极活动的人员和研究项目为例, 本年度大约3 000人在美国南极各考察站工作, 这些人平均年龄38岁, 其中女性占34%, 少数民族占5%, 大约有600多名科学工作者从事150个项目研究。而中国

表4 1997—2007年美国极地考察年度经费预算

单位: 百万美元

| 年份     | 1997   | 1998   | 1999   | 2000   | 2001   | 2002   |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 极地研究计划 | 160.63 | 159.41 | 181.61 | 188.53 | 212.12 | 227.70 |
| 南极后勤   | 62.60  | 62.40  | 62.60  | 68.40  | 68.16  | 70.27  |
| 总计     | 223.73 | 222.31 | 244.89 | 257.63 | 281.28 | 298.99 |
| 年度     | 2003   | 2004   | 2005   | 2006   | 2007   |        |
| 极地研究计划 | 233.58 | 272.52 | 278.27 | 322.68 | 370.58 |        |
| 南极后勤   | 68.07  | 67.54  | 70.26  | 66.66  | 67.52  |        |
| 总计     | 302.73 | 340.06 | 348.53 | 389.34 | 438.10 |        |

资料来源: <http://www.nsf.gov/about/budget/fy2007/tables.jsp#opp>.

包括船员在内不足200人。

3. 完善的南极考察管理体系

美国的南极考察由政府授权国家科学基金会（NSF）加以管理。早在1971年，美国政府便授权国家科学基金会，全面负责美国在南极洲的科研活动，NSF直属机构极地计划办公室（OPP）制定极地科研计划，分配研究经费，并管理野外考察站、营地和实验室的后勤工作。OPP不仅资助公共机构（主要是大学）的科研计划，而且对私人研究也慷慨解囊。美国国防部在NSF计划的基础上负责南极的后勤工作（主要是海上运输事宜）。这样美国的南极研究机制权责分明，研究计划周详，并能有效地协调科研机构和私人的研究活动，避免重复工作。美国的南极考察由5个部委级政府机构、1个商业运作的公司以及多个学术研究和管理机构等分工合作、共同承担，它们都是在国家科学基金委员会（NSF）进行统一管理、协调和资助，形成区别于其他国家的管理模式，笔者根据有关资料，绘制了美国南极活动管理模式结构图（图2）。

美国国家科学基金会（NSF）主要职责是全面负责资助和管理美国南极活动。包括：（1）向国会提交年度计划和预算，申请拨款；（2）向科研机构征集和发布关于南极科学价值的建议；（3）受理各大学和研究机构关于南极考察和教育项目的申请，评估其目标、科学价值和可行性，并择优资助相关项目；（4）制定详细的后勤计划。包括后勤物资的运输、对国防部和美国海岸警备队的基本资助等；（5）负责相关设备管理、计划、设计、制作和维护等；（6）签订和管理与商业公司（目前为Raytheon极地服务公司(RPSC)）之间的合作合同。这些合同主要包括南极考察站、考察船的运转和包括建筑工程在内的其他服务等；（7）制定和执行南极活动的安全、环境和健康计划；（8）安排与其他《南极条约》国家在科学和后勤方面的合作；（9）指派一名美国南极高级代表去现场管理野外南极考察计划；（10）负责各政府机构和非政府组织间的信息交换，包括南极记录、文件、文档和地图等。

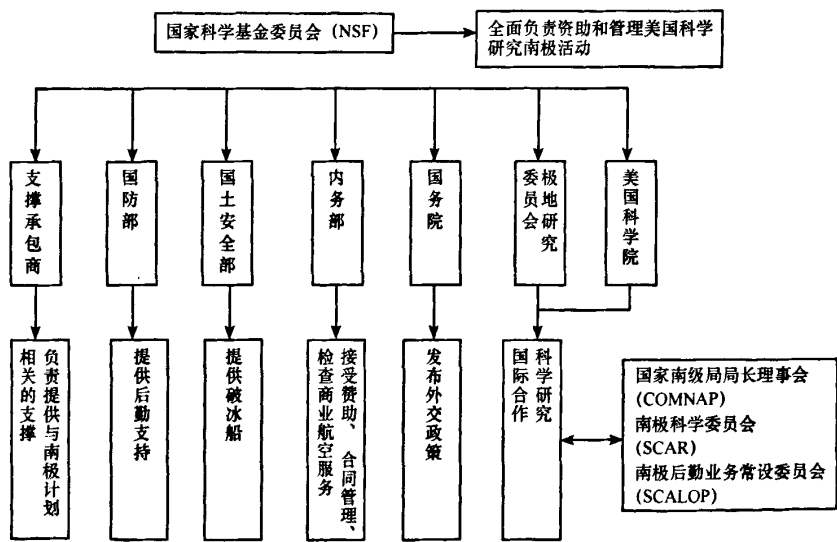


图2 美国南极活动管理模式结构

应该说, NSF确实全面负责美国南极活动, 包揽主要的南极考察大事, 独揽资金大权, 并管理从科学考察、后勤、安全、环保、合作、计划等大事, 并且授权高级代表(相当中国南极考察的总领队)去管理南极考察现场。NSF具有最高最大的南极考察活动管理职责和权利, 是南极考察活动的首脑机关。这种管理模式的特点是分工合作统一管理, 优点是有益于出色完成大型南极考察活动, 集中有限人力、物力和财力去完成优先任务, 但也有缺点, 如管理机构过于庞大, 反映慢, 对于需要快速反应的小型南极活动, 显得比较繁琐。

近年来, 美国进一步加强在南极的实质存在。2004年美国决定耗资1.25亿美元, 修一条从南极海岸线到美国“阿蒙森-斯科特”科考站之间的冰面上“高速路”, 这条路计划长1 632 km, 路面宽6 m, 供拖拉机牵动的雪橇行驶; 2007年美国在ATCM会上提出的特别管理区面积达到了26 400 km<sup>2</sup>, 创历史之最——为此前最大特别管理区面积的近百倍。2007年, 英国、智利、阿根廷等相继再次提出南极洲领土主权要求, 俄罗斯、挪威等许多国家反应非常强烈, 纷纷谴责和采取相应对策, 而美国作为南极政治舞台的建筑师, 始终没有发表公开言论, 只是默默地派遣C-17“环球霸王”战略运输机完成了飞往南极的“深冻-2007”飞行任务, 这也是加强实质存在的体现。

#### 四、结论

综上所述, 美国是南极条约的倡导者和建筑师, 美国在南极的强大“实质性存在”是其他任何国家无与伦比的, 从而决定了其主宰南极政治舞台话语权。从法理上说, 《南极条约》体系公平合理, 谁都可参与, 很多国家都

有发言权。但情况往往不尽如此, 实力是根本的决定因素。实际上, 美国等少数南极大国一直主宰南极事务, 其他大多数国家, 由于没有考察站等“实质存在”导致没有话语权, 有些国家即使有话语权, 但实力相差太远或者研究远远不够, 也就是说“实质存在”很薄弱, 导致很少有力量“发言”。如果按这样的态势继续发展, 在未来的几十年内, 美国很有可能成为主宰南极政治的唯一国家, 世界所有其他国家将不得不按照美国所制定和创设的规范和制度行事, 国际南极政治舞台单极化趋势将会更加明显。这种南极政治单极化趋势是除美国之外, 任何国家都不愿意看到的结果。再者, 南极关乎整个人类未来的命运, 没有理由将其交予一国掌控。阻止或延缓这种趋势的出现, 一方面, 我国固然要发展自己的实力和科学技术水平, 提升我国的实质存在, 南极不会留给没有实力的国家; 另一方面, 在国际南极政治舞台, 我国应该创建一个康德无政府文化的观念和体系, 即国家间相互定位为“朋友”角色, 而不是霍布斯文化的“敌人”角色或洛克文化的“竞争对手”角色, 朋友之间相互承担义务, 友好合作, 不使用暴力解决争端, 建立一种多元安全共同体和集体安全。<sup>[4]</sup>

#### 参考文献

- [1] 李占生, 等译. 南极条约体系 [M]. 天津: 天津大学出版社, 1997.
- [2] 位梦华, 等. 南极政治与法律 [M]. 北京: 法律出版社, 1989.
- [3] 龚敏. 南极洲的领土问题与《南极条约》的有关体制 [D]. 北京: 中国社会科学院, 1987.
- [4] 亚历山大·温特 [美]. 国家政治的社会理论 [M]. 上海: 上海人民出版社, 2000.