DOI:10. 19826/j. cnki. 1009-3850. 2022. 05002

郭镜,夏时斌,2022. 川东褶皱带地热系统的空间载体——相互连通的断裂系统;以四川广安牟家镇地热井为例. 沉积与特提斯地质,42(4): 642-652. DOI:10.19826/j. cnki. 1009-3850. 2022. 05002

GUO J, XIA S B, 2022. Spatial carrier of geothermal system in eastern Sichuan fold zone------interconnected fault system: A case study of geothermal well in Moujia Town, Guangán, Sichuan. Sedimentary Geology and Tethyan Geology, 42(4):642-652. DOI:10. 19826/j. cnki. 1009-3850. 2022. 05002

川东褶皱带地热系统的空间载体——相互连通的断裂系统:

以四川广安牟家镇地热井为例

郭 镜^{1,2}. 夏时斌^{2*}

(1. 成都理工大学地球科学学院,四川 成都 610059;2. 中国地质调查局成都地质调查中心,四川 成都 610081)

摘要:在"双碳目标"背景下,发展低碳能源势在必行。作为重要的清洁能源,地热资源勘查及开发利用力度亟须加大。在地 热资源丰富的川东褶皱带,已有研究认为,该区三叠系嘉陵江组灰岩地层是有利的热储层,也是地热勘查的主要目标体。然 而,众多钻遇嘉陵江组未出地热水及未钻遇嘉陵江组出现地热水的事实,对此提出了质疑。本文在牟家镇地热勘查区,通过 音频大地电磁测深发现勘查区深部存在相互连通的断裂系统,并以此为目标体进行钻孔验证,获得了日涌水量>12000m³、 42℃的地热水,据此,推测相互连通的断裂系统可能是川东褶皱带地热系统的空间载体。通过探测华蓥山及铜锣山 2 处天然 温泉及 1 处无水钻孔的深部构造特征,印证了川东褶皱带断裂控水的普适性;结合渗流分析,认为以相互连通的断裂系统为 勘查目标体,有望实现川东褶皱带地热资源的可持续开发。本次研究将为带内普适的地热成因机制、勘查实践及可持续开发 利用研究提供些许借鉴。

关 键 词:川东褶皱带;相互连通的断裂系统;地热系统;产研结合 中图分类号:P314 文献标识码:A

Spatial carrier of geothermal system in eastern Sichuan fold zone ——interconnected fault system:

A case study of geothermal well in Moujia Town, Guangán, Sichuan

GUO Jing^{1,2}, XIA Shibin^{2*}

(1. College of Earth Sciences, Chengdu University of Technology, Chengdu 610059, China; 2. Chengdu Center, China Geological Survey, Chengdu 610081, China)

Abstract: Under the background of " Carbon peak and Carbon neutral ", it is imperative to develop low carbon energy. As an important clean energy source, the exploration and utilization of geothermal resources need to be intensified. In the eastern Sichuan fold belt, which is rich in geothermal resources, the limestone stratum of Triassic Jialingjiang Formation is considered as a favorable thermal reservoir and the main target of geothermal exploration. However, the fact that many drilling in Jialingjiang Formation did not produce geothermal water and the geothermal water from other Formation calls into question the above statement. In this paper, in the geothermal

收稿日期: 2021-12-21; 改回日期: 2022-04-24 责任编辑: 黄春梅 科学编辑: 曹华文

作者简介:郭镜(1985—),男,高级工程师,主要从事金属矿产及地热地球物理勘查工作。E-mail:31376811@qq.com 通讯作者:夏时斌(1985—),男,工程师,主要从事电磁法勘探工作。E-mail:253509818@qq.com

资助项目:四川省科技计划项目(2019YJ0269);国家自然科学基金青年科学基金项目(41604118);中国地质调查局地质 调查项目(DD20190524)

643

exploration area of Mujia Town, it is found that there are interconnected fault systems in the deep part of the exploration area through the audio-frequency magnetotelluric sounding. Using this as the target body for drilling verification, geothermal water with daily water inflow $> 12000m^3$ and 42° C was obtained. Based on this, it is speculated that the interconnected fault system may be the spatial carrier of the geothermal system in the eastern Sichuan fold belt. By detecting the deep structural features of two natural hot springs in Huayingshan and Tongluoshan and one waterless borehole, the universality of water control by faults in the eastern Sichuan fold belt is confirmed. Combined with the seepage analysis, it is considered that taking the interconnected fault system as the exploration target body is expected to realize the sustainable development of geothermal resources in the eastern Sichuan fold belt. This study will provide some reference for the research on the ubiquitous geothermal genetic mechanism, exploration practice and sustainable development and utilization in the belt.

Key words: eastern Sichuan fold belt; interconnected fracture system; geothermal system; combination of production and research

0 引言

随着碳达峰、碳中和"双碳目标"的提出,能源 结构调整和发展低碳能源势在必行。地热能是一 种稳定可靠的清洁能源。川东褶皱带发育众多天 然温泉,有着丰富的地热资源(罗云菊等,2006)。 目前,温泉旅游开发是川东褶皱带地热资源的主要 形式,而川东褶皱带地热资源利用以重庆市为代 表。截至2012年,重庆市共查明106处温泉,其中 包括天然温泉26处,坑道温泉16处,钻井温泉64 处(曾敏,2013)。水温在20℃~40℃之间有45处, 40℃~60℃之间有60处,60℃~80℃之间有1处, 属中低温水热型地热资源,温泉流量多数<50 L/s。 水化学类型主要为SO₄—Ca型,可能与深部的石膏 层有关(三叠系嘉陵江组、寒武系龙王庙组)。

地热水的氢氧同位素呈现大气降水特征,说明 大气降水可能是地热水的重要补给(李东升和刘东 升,2011;周训等,2015)。根据热模拟,岩浆岩的冷 凝时间 <1Ma(毛小平等,2018)。而研究区缺少新 近纪以来的岩浆活动,因此大气降水深循环加热可 能是本区地热水增温的主要形式(陈荣华,1988)。 通过对温泉勘探过程中得到的地温场、水动力、水 化学等方面进行详细研究,论证了三叠系嘉陵江组 碳酸盐为良好热储层,大气降水为地热水的主要补 给(李鸿举,1987)。后来者,用更详尽的地球化学 手段,为这一结论提供了支撑,如统景温泉水离子 浓度明显高于岩溶地下水和地表水,认为温泉水流 经碳酸盐岩热储层并发生强烈的水岩作用(余琴 等,2017);锶同位素比值(约在0.708 左右)与S同 位素(约在32.5%)与三叠系嘉陵江组二段硬石膏 的同位素组成相似,说明地下热储的水岩作用主要 在三叠系嘉陵江组二段(肖琼,2012);通过水化学 类型推测地热水大致的循环深度,对地热类型进行 分类(Ta et al.,2020);通过水化学温度计计算深部 碳酸盐热储温度(Yang et al.,2019; Ta et al.,2019); 利用这一碳酸盐岩热储层结论,通过数值模拟为合 理的温泉开发提供建议(罗云菊等,2007)。因此, 川东褶皱带的碳酸盐岩热储模式越来越深入人心: 三叠系嘉陵江组灰岩地层是有利的热储层;其上覆 地层须家河组碎屑岩为盖层,下覆地层飞仙关组碎 屑岩为良好的隔水层;大气降水沿背斜岩溶槽谷等 向热储层补给,深循环加热后成为地热水资源。

然而,以嘉陵江组为地热勘查目标体,往往存 在一些疑惑。在勘查方面,某些钻孔的出水地层并 不是嘉陵江组,且即便打穿嘉陵江组也未见该地层 出水,导致以嘉陵江组为目标体的勘查模式,地热 勘查成功率不高。在成因方面,川东褶皱带内的地 热水 H-O 同位素显示了大气降水的特征(李东升和 刘东升,2011),而四川盆地嘉陵江组地层水明显发 生了 0 漂移(林耀庭和熊淑君,1999),暗示大气降 水不太可能沿嘉陵江组补给,否则这在地球化学上 是矛盾的;若大气降水是沿断裂补给,那么断裂必 然切穿须家河组,这又与须家河组是良好盖层的认 识不一致。因此,川东褶皱带的地热成因机制还需 深入研究。Engelen and Jones(1986)开创性地提出 了不同于"含水层"的地下水系统概念。本文以地 下水系统概念为基础,研究川东褶皱带的地热成因 模式,并提出"川东褶皱带地热系统",进而指导实 际勘查。

1 地热地质背景

1.1 地质背景

川东褶皱带位于上扬子陆块——四川前陆盆

地(罗改等,2021),其西界为北东走向的华蓥山断 裂带,东界为齐岳山断裂带(图1)。从前寒武系至 中三叠系,该区域经历了稳定的扬子克拉通沉积阶 段,沉积了一套巨厚的海相碳酸盐岩和碎屑岩,中 三叠系至白垩系则主要沉积一套陆源碎屑岩(唐晓 珊等,1997;刘春平等,2006;Liu et al., 2005)。川东 褶皱带可能经历了三期构造作用,晚志留—中泥盆 世、石炭纪末以及中、晚三叠世之交,以整体抬升作 用为主,不发育任何褶皱构造(胡召齐等,2009;付 宜兴等,2007);晚侏罗--早白垩世受古太平洋板块 向北西俯冲作用,在华南内部形成宽阔的弧背前陆 变形带(Li et al., 2018),构造应力场方向为北西— 南东向,前侏罗纪地层发生了强烈的褶皱 - 冲断变 形,形成了大量北东--南西向的褶皱和逆冲断层, 该期断层大多具有左行走滑的特征(王宗秀等, 2019);新生代晚期,印度大陆与欧亚大陆的汇聚作

用造成川滇地体的南东向挤出,四川盆地发生大规 模逆时针旋转,盆地周缘断裂带发生大规模右行走 滑(Wang et al., 2014;王二七等, 2009),早期构造被 强烈改造(王宗秀等,2019)。形成了两套差异明显 的褶皱带,华蓥山断裂与齐岳山断裂之间的隔挡式 褶皱,高陡背斜核部多出露三叠纪地层,宽缓向斜 核部多为侏罗纪地层(张小琼等,2013);齐岳山与 张家界断裂之间的隔槽式褶皱,宽缓背斜核部以出 露南华系—奥陶系为主,向斜核部多为三叠系(王 宗秀等,2019)。隔挡式褶皱带可能是为了协调深 部主滑脱层而变形的滑脱褶皱(张小琼等,2013;刘 重庆等,2013;He et al.,2018),地球物理剖面可以清 晰地观测到变质基底并未卷入构造变形 (Dong et al.,2015)。隔槽式褶皱除了受滑脱构造影响,还与 差异隆升剥蚀造成的不同构造层次褶皱出露有关, 且变质基底卷入了褶皱变形(王宗秀等,2019)。



Fig. 1 Rendering map of the tectonic background topography of the eastern Sichuan fold belt

1.2 地热背景

地热异常与现存的区域构造 - 热事件、最后一次热事件发生的时间、岩石圈拉张程度、地壳厚度等因素有关(袁玉松等,2006)。但最重要的是现存的构造 - 热事件,如金衢盆地,19 km 深处存在厚度为8 km 左右的低速高导层,该低速层亦是地壳内部的主滑脱面(吴奇之等,1997)。还有西藏地壳深部普遍存在的部分熔融层(Nelson et al.,1996;Brown et al.,1996;Wei et al.,2001),且深大断裂延伸至部分熔融层(图 2c;张乐天等,2012;Guo et al.,2019),成

为有利的导热、导水构造,而四川盆地缺少这种现存的有利构造-热组合(图2c)。其次是最后一次热事件发生的时间。全球大地热流数据的统计显示,大陆地区热流值随地质体经历的最后一次热事件的年龄增加而呈现降低的趋势(Polack et al., 1993),而扬子克拉通中部地区最新的岩浆活动为180~130 Ma,呈现低的大地热流值(袁玉松等, 2006)。

四川盆地夹持于西太平洋汇聚板缘型地热域 和特提斯汇聚板缘型地热域(图 2a,何治亮等, 2017),缺乏较新的岩浆活动,也没有现存的部分熔 融等热事件,大地热流值低于全球平均热流值(徐 明等,2011)。除了峨眉山玄武岩形成的残留热异 常,整个四川盆地表现负的地热异常,呈现"冷壳冷 幔"的岩石圈地热结构特征(徐明等,2011)。而川 东褶皱带更是位于四川盆地的低地温梯度区(图 2b)。

2 方法

2.1 设备及完成工作

根据研究区温度梯度约在 18 ~ 20℃/km(图 2d),热水深度需在 1000 ~ 3000m,才能达到 > 40℃, 实现温泉旅游开发。因此,选用音频大地电磁测深 法探测深部热水,所用仪器为加拿大凤凰公司生产 的 V5-2000 大地电磁采集系统。本次地热勘查共布 设 8 条音频大地电磁测深剖面,基准点距 200m,采 集 393 个数据点,剖面位置见图 3。

2.2 电性特征

根据研究区的区域地质情况,将岩性分为灰岩、砂岩和泥岩,进行岩石电性特征测试。其中砂岩又分为中细粒砂岩、紫红色砂岩和岩屑砂岩三 类。由图4可知,区内岩石电性存在一定差异,灰岩 电阻率最大,砂岩次之,泥岩最小。不同类型的砂 岩之间电性差异较小。

2.3 解译标志

大地电磁测深剖面对灰岩与砂泥岩之间的电 性差异有一定响应,比如背斜碳酸盐出露区相较于 向斜砂泥岩出露区,电阻率较高(图 5 中 L_1 、 L_2)。 但同在背斜或向斜构造区域,相较于岩性变化造成 的电阻率差异,断裂构造引起的地层含水率增加, 电阻率降低,是音频大地电磁测深更易识别的电性 特征(图 5 中 L_1 、 L_2)。对于断裂的解译,电阻率等 值线呈现低阻特征且产状与地层不一致,解译为断 裂带;若电阻率等值线呈现低阻特征且与砂泥岩地



图 2 全球板块构造与板缘地热域分布图(a;据何治亮等,2017),四川盆地地温梯度等值线图(b;据徐明等,2011)以及青藏高 原与扬子克拉通深部电性结构差异图(c;据张乐天等,2012)

Fig. 2 Distribution map of global plate tectonics and marginal geothermal domain (a; according to He et al., 2017), the contour map of the geothermal gradient in the Sichuan Basin (b; according to Xu et al., 2011) and the difference map of the electrical structure between the Qinghai-Tibet Plateau and the deep part of the Yangtze Craton (c; according to Zhang et al., 2012)







层产状吻合,暂不解译为断裂带。

3 结果

3.1 牟家镇地热井深部空间结构

在牟家镇地热勘查区,布置"三横两纵"的音频 大地电磁测深剖面($L_1 - L_5$),来探测其深部空间结 构,为钻孔布设提供依据。测线位置见图 3。 L_1 剖 面自华蓥山西翼至铜锣山东翼垂直主构造方向自 北西至南东布设,长约 20 km,共采集 103 个点,解 译断裂 4 条, F_0 、 F_1 、 F_2 、 F_3 (图 5)。 L_2 剖面自华蓥山 东翼至铜锣山中西部垂直主构造方向自北西至南 东布设,长约 10km,共采集 49 个点,解译断裂 3 条, F_1 、 F_2 、 F_3 。 L_3 剖面自向斜部位至铜锣山东翼垂直主 构造方向自北西至南东布设,长约10 km,共采集52 个点,解译断裂2条, F_2 、 F_3 。 L_4 剖面沿铜锣山西翼 平行主构造方向自南西至北东布设,长约4.5 km,共 采集23点,解译断裂3条, F_2 、 F_4 、 F_5 ,其中 F_2 为 L_4 - L_6 剖面中 F_2 的等深度响应。通过图6-3可知, F_1 、 F_2 、 F_3 为区域性的断裂,且沿主构造方向延伸较大; F_4 、 F_5 断裂为北西南东向次级断裂,起到了连通 F_1 、 F_2 、 F_3 主干断裂的作用。 F_0 、 F_1 、 F_2 、 F_3 、 F_4 、 F_5 组成了 相互连通的断裂网络。那么,如此广泛分布的断裂 系统可能存在可开采的巨量地热水。

L₁剖面 23 点至 28 点处有一低阻异常区 C₀(图 5),在 C₀上方垂直 L₁剖面布设 L₅剖面,发现 C₀在主 构造方向上存在稳定延伸,推测其为一规模较大的 地下暗河(图 5)。该暗河与 F₀连接,那么,可能存 在 C₀→F₀→F₄和/或 F₅→F₂的补给通道。说明该相 互连通的断裂系统可以作为大气降水从补给→深 循环加热→出露地表的通道。

3.2 钻孔验证

以 F₂断裂为目标体布设地热钻孔(图 5 中 L2 剖面),发现出水位置在 550 ~ 1050m,与 L₂解译的 含水断裂 F₂位置吻合。出水地层为须家河组、雷口 坡组和嘉陵江组上段。日涌水量 > 12000m³、水温 42℃,满足温泉旅游开发的要求。据此,我们推测相 互连通的断裂系统可能是川东褶皱带地热勘查的 首要目标体,而不是传统认为的嘉陵江组:(1)出水 位置与解译的 F₂断裂位置吻合,F₀、F₁、F₂、F₃、F₄、F₅ 组成了相互连通的断裂系统,由上图可知该断裂系 统面上广泛展布,那么其具有"通道"与"储层"的双 重属性,可作为地热勘查目标体;(2)出水位置并不 全位于嘉陵江组,且后续 800m 的嘉陵江组并未出 水,这与川东褶皱带内"钻遇嘉陵江组未出地热水 及未钻遇嘉陵江组出现地热水"的勘查事实相符。 因此,嘉陵江组可能并不是该区地热水的主控因素。

3.3 断裂控水在川东褶皱带具有普适性

为了查明断裂控水在川东褶皱带是否具有普适性,在华蓥山背斜与铜锣山背斜的两个出水点及 1个干孔分别布设3条剖面L₆、L₇、L₈(图3),查明 其深部空间结构。L₆线,查明铜锣山背斜中已知天 然出水点和人工出水钻孔的地下电性结构。剖面 长约9.7km,自南东至北西(约295°)共采集73个 点。结合地质概况对剖面图进行解译(图6):(1) 1—22点、61—73点范围内,1000m以浅的低阻区域 可能是沙溪庙组砂泥岩的电性响应;(2)28—60点



图 5 牟家镇地热重点勘查区 L_1-L_5 音频大地电磁测深反演剖面(a)和音频大地电磁测深解译剖面(b) Fig. 5 Inversion and interpretation of L_1-L_5 audio magnetotelluric sounding inversion profile (a) and Audio magnetotelluric sounding interpretation profile (b) in the key geothermal exploration area of Mujia Town

的高阻区域为嘉陵江组灰岩的电性响应,28—51 点 的次高电阻率区,可能是背斜形成过程中,产生的 裂隙充填水作用造成;(3)20 点与67 点处存在两条 断裂带 F₁、F₂,且出水钻孔已深至断裂带。通过该 剖面可知:(1)钻孔深部存在大型断裂;(2)钻孔深 部出水地层为嘉陵江组;(3)天然出水点可能通过 背斜翼部的裂隙带与含水断裂连通。

L₇线,查明华蓥山背斜东翼人工出水钻孔的地下电性结构。剖面长约 7.7km,自南东至北西

(300°)共采集40个点。结合地质概况对剖面图进 行解译(图6):(1)0—27 点为砂泥岩,电阻率大约在 10²Ω·m,28—40 点为灰岩,电阻率约在10³Ω·m; (2)解译出5条断裂带,出水钻孔位于断裂带中,出 水地层为须家河组砂岩。通过该剖面可知:(1)钻 孔深部存在大型断裂;(2)钻孔深部出水地层为须 家河组砂岩。

L₈线,查明华蓥山西翼无水钻孔的地下电性结构。剖面长约2.6km,自北西至南东(115°)共采集



图 6 L₆线音频大地电磁测深反演剖面(a)和音频大地电磁测深解译剖面(b)

Fig. 6 Inversion and interpretation of L_6 audio magnetotelluric sounding inversion profile (a) and audio magnetotelluric sounding interpretation profile (b) in the key geothermal exploration area of Mujia Town

14个点。结合地质概况解译出3条断裂(图8)。 通过该剖面可知:(1)钻孔深部不存在大型断裂; (2)嘉陵江组未出水。

通过三条剖面可知:(1)出水钻孔必在断裂带 上;(2)嘉陵江组不一定出水;(3)其他地层也可能 出水。综上,断裂控水在川东褶皱带具有普 适性。

4 讨论

4.1 嘉陵江组与相互连通的断裂系统两种勘查目 标体的空间矛盾

上述音频大地电磁测深解译断裂与嘉陵江组 呈斜交关系,如图 9。根据区域地温梯度及勘查经 验,设计 1500~2500m 左右的地热勘查井。以嘉陵 江组为目的层的勘查模式,认为随嘉陵江组的埋深 地温增加,以相互连通的断裂系统为目标的勘查模 式,认为随断裂的埋深地温增加(图9),两者有着较 大的空间矛盾。这种空间矛盾会产生三种勘查失 误(图9)。一是,偏离断裂,即使钻至嘉陵江组也无 水,造成勘探失误;1号钻孔应往左边布设(图9)。 二是,误打误撞钻遇断裂,以为深部嘉陵江组有温 度更高的热水,加大勘探深度,造成经费增加;2号 钻孔应往右边布设,或钻遇断裂即可停止钻进(图 9)。三是,断裂埋深大于嘉陵江组,打到嘉陵江组, 未打到断裂,造成勘探失误;3号钻孔应往右边布 设,或增加钻进深度(图9)。据此,解释了"钻遇嘉 陵江组未出地热水及未钻遇嘉陵江组出现地热水" 的勘查事实。

4.2 相互连通的断裂系统是可持续开发的地热水 空间载体





Fig. 7 Inversion and interpretation of L_7 audio magnetotelluric sounding inversion profile (a) and audio magnetotelluric sounding interpretation profile (b) in the key geothermal exploration area of Mujia Town

相互连通的断裂系统在空间上的广大展布,使 其具有通道与储层的双重属性,我们提出其是地热 水"空间载体"的概念。嘉陵江组含有大量的地热 水,毫无疑问是正确的。但这些地热水能够在人类 可开采的时间内运移吗(而不是地质时间)?根据 平面径向流压力波及半径计算公式(公式1,巴斯宁 耶夫等,1992),进行半定量分析。

$$R(t) \approx 2 \sqrt{\frac{kpt}{\mu\varphi}} \tag{1}$$

式中,R(t)—压力波及半径;k—渗透率;p—边界压力;µ—地下水黏度;φ—地层孔隙度;t—波及时间。

设川东褶皱带嘉陵江组渗透率约为 0.062mD (根据气田开发内部资料,石炭系碳酸盐地层渗透 率统计资料为 0.062mD,依此设定嘉陵江组碳酸盐 地层渗透率),边界压力为 2000m 水柱,40℃的地热 水粘度为 0.656×10⁻³Pa·S,地层孔隙度 2%。据公 式 1,嘉陵江组 2 天时间压力波及半径约为 8m, 1000 天的地层压力波及半径约为 179m,10000 天的



图 8 L₈线音频大地电磁测深反演剖面(b)和音频大地电磁测深解译剖面(b)

Fig. 8 Inversion and interpretation of L_8 audio magnetotelluric sounding inversion profile (a) and audio magnetotelluric sounding interpretation profile (b) in the key geothermal exploration area of Mujia Town

地层压力波及半径约为 566m。也就是说嘉陵江组 地层极低的渗透性,无法建立汇水端与温泉终端的 水力联系,只能通过抽水维持开采量,随着抽水的 进行,压降漏斗剧烈增大,最终导致无水可抽。而 相互连通的断裂系统则具有极高渗透性,可以建立 汇水端与温泉终端的水力联系(图10),合理的开发 形成稳定渗流场,保证温泉可持续开发利用。因 此,碳酸盐岩地层为地热水开发目标体,其内的流 体是静态的(相对于开发时间),不可持续开发的; 而以相互连通的断裂系统为空间载体的川东褶皱 带地热系统,其内的流体是动态的,可持续开发的。

4.3 川东褶皱带地热系统

"储层"似乎是地热方面的重点研究对象。"储 层"概念来源于油气勘探,演化到其他行业,如矿床 中的"源-运-储"系统,包括地热行业中的"源-运-储-盖"四要素。但我们会发现,无论是油气、 还是矿床中"储"的概念,是流体运移过来后进行储 集。那么,我们对储层开发后,总有开发殆尽的时 候。显然,川东褶皱带的地热水在无穷无尽的流 淌。若用"储层"的概念,那么地热水是不可持续开 发的。因此,我们需要坚定地运用地热系统的概 念,把川东褶皱带看作整体进行研究。

晚侏罗—早白垩世古太平洋板块向北西俯冲 (Li et al.,2018),叠加喜山期印度大陆与欧亚大陆 的碰撞作用,形成了如今的川东褶皱带(王宗秀等, 2019)。在挤压过程中,侧向应力不均一,容易形成 北东向构造为主,北西向构造为辅,网状相互连通 的断裂系统。川东褶皱带缺乏新近纪以来的岩浆 岩,深部也不存在部分熔融体,说明川东褶皱带地 热系统的增温主要为地热梯度加热。根据地热水 H-O 同位素位于当地大气降水线上,推断大气降水 为地热水的主要补给。根据图 5,地下暗河与深部 断裂相连通(或者说地下暗河是断裂系统在径流区







图 10 川东褶皱带相互连通断裂系统三维地质建模图 Fig. 10 3D geological modeling of the interconnected fault system in the eastern Sichuan fold belt

的表现形式),说明大气降水通过地下暗河等浅表 溶蚀空间将大气降水补给入深部断裂系统,经深循 环加热成为地热资源。根据地热水从北往南逐渐 变老的¹⁴C年龄(罗祥康等,2000),说明北北东向主 构造为地热水运移及补给的主要方向。而北西向 浅部暗河与断裂的存在及华蓥山较高的海拔,地热 水存在北西向补给的可能。因此,相互连通的断裂 系统为川东褶皱带地热系统的空间载体,是地热勘 查的主要目标体;大气降水是川东褶皱带地热水的 主要补给,沿断裂系统经深循环增温后成为地热 资源。

此外,四川盆地三叠系嘉陵江组碳酸盐岩,含 有膏岩层等易溶解层位(谭志远等,2021),当地热 水流经被断裂系统切穿的碳酸盐岩时,溶蚀了该岩 层中的成分,使得地热水含有碳酸盐岩地层成分。 但这不能说明碳酸盐岩就是储层,而只能说明其是 地热水循环系统的组成部分。

4.4 几点思考与说明

(1)依靠大气降水补给的地下热水系统,水头 有限,可能并不像油气田那般需要太严密的盖层, 风化后的土壤即可起到对断裂的封堵作用。(2)在 进行地热勘查时为何需要描述完整的、相互连通的 断裂系统?相互连通的断裂系统有着来自补给端 的水头,是可持续开发的目标体,只通过1—2条剖 面确定的低阻异常可能是孤立的、静态的、不可流 动的水体。(3)我们针对音频大地电磁测深解译的 断裂 F₂进行过地质调查,然而地表并未发现断层迹 象。存在两种可能:一是断裂未到达地表;二是川 东褶皱带中大部分断裂的断距较小,被塑性的砂泥 岩地层吸收。这跟实际地质情况相符,即油气探测 中发现川东褶皱带深部构造发育,而地表填图中却 很少发现断裂迹象。渗流通道只需要破裂面的存 在,而并不需要层位的错动。因此,我们称之为断 裂系统,而不是断层系统。

5 结论

三叠系嘉陵江组碳酸盐岩是川东褶皱带地热 系统的组成部分,而不是热储层;相互连通的断裂 系统具有"通道"与"储层"的双重属性,是该地热系 统的空间载体;完整解释了"钻遇嘉陵江组未出地 热水及未钻遇嘉陵江组出现地热水"的原因;以相 互连通的断裂系统为勘查目标体,并依据本文的设 计思路进行地热勘查,将会大大提高川东褶皱带地 热勘查成功率;断裂系统极高的渗透率,利于建立 汇水端与温泉终端的水力联系,合理开发形成稳定 渗流场,可实现地热资源持续开发利用;精细刻画 该断裂系统的深部空间结构,是川东褶皱带地热系 统成因、勘查、可持续开发研究的基础。

致谢:衷心感谢审稿专家及编辑部老师对本文 提出的宝贵意见!在中国地质调查局成都地质调 查中心成立60周年之际,祝愿单位健康发展,为解 决国家资源勘查及地球系统科学研究中的重大问 题贡献力量!

参考文献(References):

- Brown L D, Zhao W, Nelson K D, et al., 1996. Bright Spots, Structure, and Magmatism in Southern Tibet from INDEPTH Seismic Reflection Profiling[J]. Science, 274(5293):1688 - 1690.
- Dong S W, Zhang Y Q, Gao R, et al., 2015. A possible buried Paleoproterozoic collisional orogen beneath central South China: Evidence from seismic-reflection profiling [J]. Precambrian Research, 264; 1 – 10.
- Engelen G B, Jones G P, 1986. Developments in the analysis of groundwater flowsystem. Amsterdam, Wallingford: IAHS Press.
- Guo J, Li W C, Li G M, et al., 2019. Tectonic-Thermal Coupling Metallogenic Models of Tethys Himalaya Pb-Zn-Sb-Au Belt in Postcollisional Stage Tectonic-Thermal Coupling Metallogenic Models of Tethys Himalaya Pb-Zn-Sb-Au Belt in Post-collisional Stage [J]. Geotectonics, 53(2): 260 - 270.
- He W G, Zhou J X, Yuan K, 2018. Deformation evolution of Eastern Sichuan-Xuefeng fold-thrust belt in South China: Insights from analogue modelling [J]. Journal of Structural Geology, 109: 74 -85.
- Li J H, Dong S W, Cawood P A, et al., 2018. An Andean-type retro-arc foreland system beneath northwest South China revealed by SINOPROBE profiling [J]. Earth and Planetary Science Letters,

490: 170 - 179.

- Liu S F, Steel R, Zhang G W, 2005. Mesozoic sedimentary basin development and tectonic implication, northern Yangtze Block, eastern China: Record of continent-continentcollision[J]. Journal of Asian Earth Sciences, 25 (1): 9–27.
- Wang E, Meng K, Su Z, et al., 2014. Block rotation: Tectonic response of the Sichuan basin to the southeastward growth of the Tibetan Plateau along the Xianshuihe-Xiaojiang fault [J]. Tectonics, 33 (5): 686-718.
- Nelson K D, Zhao W, Brown L D, et al., 1996. Partially Molten Middle Crust beneath Southern Tibet: Synthesis of Project INDEPTH Results[J]. Science, 274(5293):1684-1688.
- Pollack H N, Hunter S J, Johnson J R, 1993. Heat flow from the Earth 's interior: analysis of the global data set [J]. Reviews of Geophysics, 31:267 - 280.
- Ta M M, Zhou X, Guo J, et al., 2019. Hydrogeochemical characteristics and formation of the hot springs occurring in the plunging ends of an anticline in Chongqing, Eastern Sichuan Basin, China [J]. Environmental Earth Sciences, 78:468.
- Ta M M, Zhou X, Xu Y, et al., 2020. Occurrence and flow systems of the anticline-controlled thermal groundwater near Chongqing in eastern Sichuan Basin of China[J]. Hydrology Research, 51(4) : 739 – 749.
- Wei W B, Unsworth M, Jones A, et al., 2001. Detection of Widespread Fluids in the Tibetan Crust by Magnetotelluric Studies[J]. Science, 292(5517): 716-719.
- Yang P H, Dan L, Groves C, et al., 2019. Geochemistry and genesis of geothermal well water from a carbonate-evaporite aquifer in Chongqing, SW China[J]. Environmental Earth Sciences, 78:33.
- K.C.巴斯宁耶夫,A.M.费拉索夫, И.H.科钦娜,等,1992.地下 流体力学[M].北京:石油工业出版社.
- 陈荣华, 1988. 重庆市统景风景区温泉成因与开发利用[J]. 重庆师 范学院院报, 2(5):51-54.
- 付宜兴,张萍,李志祥,等,2007.中扬子区构造特征及勘探方向建 议[J].大地构造与成矿学,31(3):308-314.
- 何治亮,冯建赟,张英,等,2017.试论中国地热单元分级分类评价体系[J].地学前缘,24(3):168-179.
- 胡召齐,朱光,刘国生,等,2009. 川东"侏罗山式"褶皱带形成时 代:不整合面的证据[J].地质论评,55(1):32-42.
- 李东升,刘东升,2011.重庆地热水资源热储构造与径流补给[J]. 河海大学学报,39(4):372-376.
- 李鸿举, 1987. 重庆市小泉宾馆地下热水的水文地质特征及开采利 用条件[J]. 四川地质学报(1),66-72.
- 林耀庭, 熊淑君, 1999. 氢氧同位素在四川气田地层水中的分布特 征及其成因分类[J]. 海相油气地质, 4(4):39-45.
- 刘重庆,周建勋, 朗建, 2013. 多层滑脱条件下褶皱冲断带形成制 约因素研究:以川东一雪峰构造带为例[J]. 地球科学与环境学

报,35(2):45-55.

- 刘春平, 王拥军, 林娟华, 等, 2006. 江汉盆地印支—喜马拉雅期构 造演化与海相地层油气成藏模式及勘探方向[J]. 中国石油勘 探, 11(2):24-29.
- 罗改, 王全伟, 陈宇龙, 等, 2021.四川省大地构造单元划分及其基本特征[J]. 沉积与特提斯地质, 41(4):633-647.
- 罗祥康,2000. 重庆市渝北区统景风景旅游区温泉的形成及其特征 [J]. 中国岩溶,19(2):159-163.
- 罗云菊, 刘东燕, 许模, 2006. 重庆地下热水径流特征研究[J]. 地 球与环境, 34(1):49-54.
- 罗云菊,许模,唐光洁,2007.重庆南温泉背斜地下热水资源衰减 过程数值模拟研究[J].成都理工大学学报(自然科学版),34 (2):201-205.
- 毛小平, 汪新伟, 李克文, 等, 2018. 地热田热量来源及形成主控因素[J]. 地球科学, 43(11):4256-4266.
- 唐晓珊,黄建中,郭乐群,1997. 再论湖南板溪群及其大地构造环 境[J]. 湖南地质,16(4):219-226.
- 拓明明,周训,郭娟,等,2018.重庆温泉及地下热水的分布及成因 [J].水文地质工程地质,45(1):165-172.
- 谭志远,侯学文,魏继生,等,2021.四川盆地下三叠统嘉陵江组主
 要成盐期岩相古地理特征[J].沉积与特提斯地质,41(4):564
 -572.
- 王二七,苏哲,许光,2009. 我国的一些造山带的侧向挤出构造 [J]. 地质科学,44(4):1266-1288.
- 汪洋,邓晋福,汪集旸,等,2001.中国大陆热流分布特征及热—构造分区[J],中国科学院研究生院学报,18(1):51-58.
- 王宗秀,李春麟,李会军,等,2019. 川东—武陵地区构造格局及演 化[J]. 地质力学学报,25(5):827-839.
- 吴奇之,王同和,李明杰,等,1997.国油气盆地构造演化与油气聚 集[M].北京:石油工业出版社,177-178.
- 肖琼, 2012. 重庆三叠系碳酸盐岩热储成因与水 岩作用过程研究 [D]. 重庆:西南大学博士学位论文.
- 徐明,朱传庆,单竞男,等,2011.四川盆地岩石圈热结构[J].地 球物理学报(6):225.
- 余琴,杨平恒,王长江,等,2017.重庆市统景温泉水化学特征及混 合作用[J].中国岩溶,36(1):59-66.
- 袁玉松,马永生,胡圣标,等,2006. 中国南方现今地热特征[J]. 地球物理学报,49(4):1118-1126.
- 张乐天,金胜,魏文博,等,2012. 青藏高原东缘及四川盆地的壳幔 导电性结构研究[J]. 地球物理学报,55(12):4126-4137.
- 张小琼,单业华,聂冠军,等,2013.中生代川东褶皱带的数值模拟:滑脱带深度对地台盖层褶皱型式的影响[J].大地构造与成 矿学,37(4):622-632.
- 曾敏, 2013. 重庆温泉分布及类型研究[J]. 地下水, 35(5):4-7.
- 周训,曹琴,尹菲,等,2015.四川盆地东部高褶带三叠系地层卤水 和温泉的地球化学特征及成因[J].地质学报,89(11):1908 -1920.