

# 舟山海岛民宿旅游资源的开发评价与保护策略

陈默

(浙江海洋大学 舟山 316022)

**摘要:**海岛民宿旅游作为一种重要的海洋旅游资源,在海洋生态旅游中受到广泛关注。海岛民宿包含海岛和地方文化特色,具有很重要的开发和保护价值。舟山依托海钓文化、渔文化、沙文化、海岛村社文化和佛文化等优势,开发了不同类型的海岛民宿旅游资源,取得了较好的经济社会效益。但是,也存在同质化建设、经营管理简单粗放和政策扶持力度有限等问题。文章针对问题提出延伸产业链条、丰富旅游产品,融合发展、错位发展,适度有序开发、保护生态环境以及加强管理、提升海岛民宿旅游品质等对策,以期促进舟山海岛民宿旅游业的发展。

**关键词:**海岛民宿;海岛旅游;旅游资源;海洋文化;舟山群岛

中图分类号:F59;P74

文献标志码:A

文章编号:1005-9857(2017)06-0023-05

## Evaluation on the Development of Island Homestay Tourism Resources in Zhoushan and the Protection Strategies

CHEN Mo

(Zhejiang Ocean University, Zhoushan 316022, China)

**Abstract:** Being one of the most important marine tourism resources, island homestay tourism has received extensive attention in marine ecological tourism. The island homestay tourism contains the B & B characteristic culture and local cultural characteristics, has very important developing and protecting values. Zhoushan has developed different types of island homestay tourism resources, relying on fishing culture, fishery culture, beach sand culture, Buddhist culture and cultural characteristics of fishing village and other advantages, and achieved certain economic and social benefits while some problems existed at the same time, such as homogenization of construction, simple and extensive management and limited policy support, etc. Some corresponding countermeasures were proposed in order to promote the development of island homestay tourism of Zhoushan, by the extension of industrial chain, enriching tourism products, integrative development, dislocated development, moderate and orderly development, strengthening the protection and management of the ecological environment, improving the island tourism and other tourist

收稿日期:2017-03-13;修订日期:2017-05-15

基金项目:浙江省哲学社会科学规划项目“生态海岛建设背景下零成本民宿设计研究与实践——以舟山群岛新区涉海村落为例”(16NDJC223YB)。

作者简介:陈默,讲师,硕士,研究方向为海洋文化,电子信箱:395594829@qq.com

quality, etc..

**Key words:** Island homestay tourism, Tourist resources, Marine culture, Zhoushan Islands

海岛民宿旅游是海洋旅游的新型发展模式。在国家加快海洋强国建设以及海洋文化大发展的政策指引下,在旅游业从观光游向休闲度假游和深度游转型的背景下<sup>[1]</sup>,海岛民宿业已成为海岛旅游的主要住宿形态和海岛旅游经济新的增长点。自 20 世纪 90 年代以来,海岛民宿依托独特的海岛文化、优美的海岛环境以及各种海洋活动发展起来,大大丰富了我国海洋旅游产品的内涵,成为很多城市游客和内陆游客休闲度假的重要载体,备受青睐。海岛民宿旅游通过天人合一的海洋风光、别具特色的体验产品有效契合现代都市人的旅游消费心理,满足人们享受慢生活、微生活的需求,在福建、浙江、海南等地得到极大发展。

舟山民宿业起步于 20 世纪 90 年代。近年来随着国家开发走向海洋,舟山群岛新区面貌日新月异,自由贸易港区和海洋旅游综合改革试验区建设不断推进,海岛民宿旅游业发展迅速。桃花岛、朱家尖、普陀山、东极岛等旅游资源丰富的海岛,民宿发展已初具规模、服务水平明显提升;而一些旅游资源较少或尚未开发的海岛,民宿开发缓慢。舟山具有丰富的海洋自然资源和独特的海岛民俗风情,具备发展海岛民宿旅游的现实基础。本研究探讨舟山海岛民宿旅游资源开发现状和效益,指出存在的问题并尝试提出解决对策和建议。

## 1 海岛民宿的概念

海岛民宿是我国最近提出、学术界尚无明确定义的新概念,须对其内涵和特征进行全面分析。界定海岛民宿的概念首先需要对“民宿”有所认识,该词源自日语“Minshuku”,与起源于 20 世纪 60 年代欧美发达国家的“Bed&Breakfast”(简称 B&B)类似<sup>[2]</sup>。随着工业化进程的加快,城市居民为躲避喧嚣纷纷回归乡村,从而促进了乡村旅游的发展,代表国家如法国、意大利等,后传到亚洲的日本。民宿是指经营者利用或租赁当地居民的自宅空闲房间,结合地域性人文、自然景观、生态环境等资源以及农林渔牧等生产活动,以家庭副业方式经营,为

游客提供乡野生活的住宿处所<sup>[3]</sup>。

海岛民宿在“民宿”的基础上派生出“海岛”的概念,这个概念须基于 3 个方面进行考虑。

(1)海岛文化。海岛民宿传达的文化内核应是海岛文化或海洋文化,这种文化特质也是海岛民宿区别于其他民宿的重要特点。

(2)海岛生态。民宿提供给游客的是乡村的住宿和餐饮,海岛民宿也应被赋予海岛生活、生态环境和餐饮文化的意义。

(3)民宿载体。民宿的载体是房屋,海岛居民的生活环境和习惯与内陆不同,其居住的房屋也区别于内陆,这是海岛民宿载体的特殊性。

基于上述分析,“海岛民宿”可以界定为渔农户或租赁户利用岛内空闲房间,结合海岛文化、海洋景观、海洋生态环境等资源以及渔业生产活动,设计融入海岛民俗特色并为游客体验海岛生活而提供的处所。

## 2 舟山海岛民宿旅游资源的开发现状及类型

### 2.1 开发现状

舟山海岛民宿起步于 20 世纪 90 年代,在 2004 年以后发展速度有所加快<sup>[4]</sup>。据统计,截至 2014 年年底,全市共有 31 个民宿旅游村、71 个民宿旅游点和 1 925 户民宿经营户,与 2010 年年底相比分别增加 6 个、2 个和 1 109 户;可提供餐位 48 230 个、床位 28 316 个,分别比 2010 年年底增长 2.2 倍和 2.4 倍;民宿业直接从业人员总数达 5 498 人,间接从业人员总数达 11 270 人。

近年来,为进一步打造海岛旅游特色、发展海洋经济,舟山群岛新区将海岛民宿作为旅游经济发展的载体给予重视,并且确定 2015—2017 年为“民宿推广年”。但目前舟山海岛民宿的发展仍处于初级薄弱阶段,若要使其实现资源有效整合,并成为海岛旅游新的经济增长点以及保护海洋生态、创新海洋文化的有力举措,仍然需要进一步探讨、分析与完善。

### 2.2 资源类型

根据海岛自然资源、民俗资源和地理资源,舟

山海岛民宿旅游资源主要分为 5 大类,即海钓类、渔文化类、沙文化类、海岛村社文化类和佛文化类。

2.2.1 海钓类

海钓是以海洋鱼类为对象、以钓具和饵料诱之的钓鱼形式,一般可分为礁石海钓、海岸钓和船钓 3 大类。海钓类海岛民宿是以海钓旅游资源为依托,为海钓爱好者提供自然海钓场所或配备专业渔船供其休闲娱乐的综合一体式度假民宿。

嵊泗群岛海钓基地最为著名,嵊山渔港是浙江省最大的鲜活水产品出口基地,盛产各种鱼、虾、蟹。嵊山旅游业处于起步阶段但有明显的上升趋势,2014 年接待游客 7 万余人次,其中包括专业海钓客 2 000 余人次。大量游客的涌入带动了海岛闲置渔船租赁和宾馆餐饮等行业的发展,更增加了海岛民宿的入住率,截至 2014 年 7 月,全县海岛民宿达 675 家、客房 6 350 间、床位 13 977 张,与 2010 年相比分别增加 238%、225%和 216%,为当地居民带来良好的经济效益,改变单一经济发展模式,促进产业多元化发展。

2.2.2 渔文化类

渔文化主要包括渔民画、锣鼓、海祭、海洋剪纸、海鲜美食节等具有舟山海洋文化特色的艺术实体或艺术活动。渔文化类海岛民宿是以海岛特色渔文化资源为依托,在民宿设计和装修中融入渔文化,让游客在海岛旅居中体验渔文化,是将渔文化与生活有机结合的特色旅游资源。

普陀区东极镇庙子湖特色村、嵊泗县五龙乡田岙特色村在民宿中融合渔民画、贝雕和渔具、渔船机械设备,将其作为装饰品置于餐厅、客房、客厅和院子里,让游客直接参与涨网、流网、拖虾、笼捕、海钓等传统近海捕捞作业,体验当地渔民的生产生活<sup>[4]</sup>。渔文化在未来海岛民宿建设中具有巨大的发展潜能。

2.2.3 沙文化类

沙文化是以沙滩和沙子作为吸引游客的媒介,通过举办沙雕节和音乐节、沙画表演、沙疗体验等形式,结合系列产品的推出,带动游客增长率提升的独特文化。沙文化类海岛民宿将沙文化体现在游客旅居的全过程,通过设计具有沙文化特色的民

宿使游客充分感受沙文化魅力、体验沙文化疗养乐趣等。

朱家尖南沙景区沿岸的民宿业均以此发展兴盛,很多民宿将外墙设计成沙型,使游客置身于沙海中,屋内是沙滩特有的贝壳、海螺等、屋外则是可以戏水的大沙滩;普陀区香莲村也依托乌石砾沙滩建造了“乌塘风情园”等。

2.2.4 海岛村社文化类

海岛村社文化是海岛居民在长期海岛生活中所形成的独具海岛特色的渔村文化,如渔民的饮食、生活习惯和传统文化等。海岛村社文化类海岛民宿是将这些海岛村社文化融入民宿旅游中,让游客感受海岛民宿的独特价值。

舟山海岛村社文化资源是近年才被发掘后兴盛起来的,以舟山南洞村社最为典型,南洞既有自然野趣和乡村农趣,又有海岛特色民俗、民情、民风,南洞民宿每年都有成千上万的游客前来居住体验。

2.2.5 佛文化类

舟山几乎每个乡村、每个岛屿都有寺庙,各具特色,因而形成海岛佛文化。佛文化类海岛民宿是将佛文化中的禅修融入民宿,让游客住在禅房,通过禅修达到内心平静。

普陀山一直以来都是引领舟山旅游产业发展的强大阵地,并以其独特的佛教文化一枝独秀,普陀佛茶、观音饼等附属产业以此兴盛,随着旅游人数的逐年增加,普陀山民宿在旅游旺季常供不应求。佛文化已成为推动普陀山民宿甚至舟山民宿发展的重要因素。

3 舟山海岛民宿旅游资源的开发效益和存在的问题

3.1 经济社会效益

3.1.1 促进渔农民增收致富

随着“大岛建、小岛迁”进程的加快以及渔民转产转业的升级,越来越多的舟山渔农民利用自主房屋提供住宿、餐饮服务以及销售海岛特色产品。大力发展民宿产业,培育壮大渔农村新产业、新业态,使之成为海岛经济新的增长点和渔农民增收的新亮点,民宿经济有助于盘活渔农村资源、带动渔农

民就业、转变渔农民增收方式、增加渔农民财产性收入。

### 3.1.2 推进海岛休闲旅游业转型升级

随着旅游消费观念的升级,游客对旅游体验的要求越来越高,已不再满足于大众化旅游产品,而是更渴望追求个性化、体验化、情感化的旅游经历。民宿业因其特有的“慢生活、家服务、趣体验”在整个旅游业态中独树一帜,正被越来越多的游客接受和喜欢。据统计,2015 年舟山海岛民宿共接待游客 907 万人次、直接营业收入 19 亿元,增速远高于全市同比。积极发展舟山海岛民宿对于丰富海岛休闲度假旅游产品、促进海岛休闲旅游业转型升级、加快海岛休闲旅游目的地建设具有极其重要的意义。

### 3.1.3 加快美丽乡村建设步伐

近年来,随着“千村示范、万村整治”“五水共治”“四边三化”“三改一拆”“一打三整治”等组合拳的深入实施,渔农村一改杂乱无章、污水横流的面貌,成为天蓝、水清、山绿、地净的宜居、宜业、宜游的美丽乡村。民宿业不搞大拆大建,而是更多地注重村庄形态与生态环境相得益彰,实现人与自然的和谐发展。风景秀丽的海岛生活、恬静优美的田园风光和淳朴向善的民风民俗使美丽乡村建设进入新境界,为努力打造海洋文明先行区和美丽中国体验区开启新征程,吸引着越来越多的游客来海岛渔农村游玩、居住、体验。

## 3.2 存在的问题

### 3.2.1 同质化建设严重,产品吸引力不足

目前舟山海岛民宿经济在政府扶持政策和市场需求的双轮驱动下,渔农民投资开发的积极性和主动性大大增强,呈迅速发展趋势。但在当前整体规划和个性设计缺失的背景下,渔农民由于知识水平和眼界观念有限,单凭个人经验和“拿来主义”开发建设,导致同质化建设现象严重。尤其是盲目引进渔村民宿,对海岛民宿特有的海岛文化和民俗文化挖掘不足,“海味”缺失,民宿产品停留在对外在形式的简单模仿上,内涵差异不大,无论是建筑风格、室内装修等硬件设施方面,还是食宿服务、体验分享方面都非常相似,缺乏个性化、特色化的巧妙

创意和服务,产品的市场吸引力明显不足。

### 3.2.2 经营管理简单粗放,缺乏专业化运营

海岛民宿相比传统渔家乐有更高要求,在经营管理环节必须有创新独特的理念作为支撑。从目前舟山已开业的民宿客栈来看,投资开发和经营的主体是当地渔农民,由于缺乏经验和专业指导,大多以渔家乐的形式存在,在经营、管理和服务水平上与民宿客栈的标准要求还有很大差距。海岛民宿作为有别于渔家乐的深度旅游产品,有其特定客户群体,必须根据目标市场的个性化需求来设计。据调查,目前舟山民宿客栈并未做市场细分,经营主题定位也不明确,长此以往易导致恶性竞争,不利于海岛民宿业的长远健康发展。

### 3.2.3 政策扶持力度有限,发展受制严重

当前已出台的《关于促进新区渔农家乐休闲旅游业转型升级的若干意见》和《舟山市渔农民民宿管理办法》对海岛民宿业的政策扶持仍具有一定局限性。如,在政策扶持范围上仅限于项目建设环节,主要采取项目申报补贴的办法,这在产业培育初期对于激发投资意愿具有积极促进作用,但对于现有海岛民宿根据市场需求变化进行后续改造提升和开发个性化产品的环节缺乏考虑;民宿经济是涉及“吃、住、行、游、购、娱”各个层面的综合性产品,目前缺乏对这些配套要素的全面支持;在海岛民宿开发主体的培育上,仅限于对村集体和当地渔农民投资开发进行补助,缺乏对社会工商资本和专业化市场主体参与运营的激励和引导,导致融资渠道狭窄,渔农民投资开发的资金压力较大。

## 4 舟山海岛民宿旅游资源开发与保护的对策

### 4.1 延伸产业链条,丰富旅游产品

民宿与渔家乐存在很大差异,其既不是渔家乐的翻版,也不是渔家乐的升级版,而是根据所在地区的旅游资源、民俗风情和地理优势,将各种资源相结合开发不同的产品。海岛民宿有特殊的地理特性,要突出岛屿、沙滩、渔业、海洋渔文化、渔村民俗等特色旅游资源,开发具有沙文化、海钓文化、渔村文化、佛文化等的民宿产品。在此基础上延伸民宿业链条,开发具有地域特色的海岛民宿旅游产品,如六横岛依托海岛历史开发特色民间艺术品、

朱家尖依托沙滩资源开发沙雕商品、黄龙岛依托海洋渔业资源开发沙画、帆船模型制作体验等。海岛民宿作为海洋旅游的文化载体和商业载体,可集聚更多内容和业态、延伸产业链条,在住宿功能的基础上提升品质,兼顾娱乐、艺术和文化,优化产业结构。

#### 4.2 融合发展,错位发展

要延长海洋旅游的经济链,必须要让游客“住下来”并参与海岛活动、体验海岛生活。海岛民宿应充分利用海岛周边环境和旅游景区资源,结合渔文化、休闲渔业、沙滩农耕等元素,注重生态协调。如,岱山沙洋集装箱民宿结合景区、海洋、农耕等一系列特色资源,打造独特的集装箱民宿,给游客带来丰富多彩的体验;嵊泗民宿将渔民画、贝雕、渔作物、船上器物等作为整体装饰,更可让游客直接参与体验出海捕捞、拖虾、海钓等生产活动。

海岛民宿相比内陆民宿的优势在于海岛文化、生态、环境等,海岛旅游产品应依托这些资源禀赋,立足品质化、特色化、差异化,杜绝同质化,合理开发海岛民宿。民宿开发中除考虑浓郁的海岛文化外,还有很多自然元素可挖掘,在风景宜人、适宜度假之地应大胆创意,开发体验性强的时尚民宿,打造特色鲜明、个性突出的海岛旅游精品,彰显特色海洋文化。

#### 4.3 适度有序开发,保护生态环境

海洋旅游业的发展必须坚持开发与保护并重,守住“要金山银山,更要绿水青山”的环保底线和经济原则。海岛民宿既要实现不雷同、不盲目,又要实现人与自然和谐发展。应加快制定海岛民宿旅游发展总体规划,明确重点、分步推进,对开发时

序、开发类型进行界定,适度有序开发;打造渔村统一民宿群,由村民自主经营或引入外来投资建设,结合当地文化,突出民俗活动、渔业体验、休闲娱乐、健身养老等不同主题,打造适合不同消费者群体、多层次、多元化的海岛民宿产业体系;海岛民宿产品的投资者、开发者应以可持续发展的眼光开发利用民宿资源,提升海岛民宿开发利用质量。

#### 4.4 加强管理,提升海岛民宿旅游品质

海岛民宿的灵魂是文化,在增加民宿数量的同时更应提高其标准化和规范化,做到精心设计、周到安排,使游客获得超值体验,成为舟山旅游的“窗口”。政府应加强引导,着手制定《海岛民宿管理服务规范》,对海岛民宿的设施要求、安全标准、服务内容和服务流程等做出明确规定;适时出台《海岛民宿旅游服务质量等级划分与评定》,提高民宿规范化、精细化管理水平;组织一支素质过硬的“民宿管家”专业队伍,学习借鉴我国台湾地区民宿经营管理的成功经验,转变经营者的管理理念,与国际旅游需求接轨,凸显具有特色的创意和策划<sup>[5]</sup>。

#### 参考文献

[1] 邓念梅.鄂西南民族地区民宿旅游发展现状、风险及对策探讨[J].资源开发与市场,2014,30(7):880—882.

[2] 蒋佳倩,李艳.国内外旅游“民宿”研究综述[J].旅游研究,2014,6(4):16—22.

[3] 杨欣,殷燕.两岸民宿比较研究[J].经济研究导刊,2012(34):187—190.

[4] 刘玲玲.对舟山发展美丽海岛民宿游的思考[J].农村经济与科技,2014,25(10):74—75.

[5] 张风,李海珠.发展海南民宿旅游的建议[N].海南日报,2012—02—17(6).